



G CONSELLERIA
O HISENDA
I I ADMINISTRACIONS
B PÚBLIQUES
/ JUNTA CONSULTIVA
CONTRACTACIÓ
ADMINISTRATIVA

Exp. Junta Consultiva: RES 3/2018
Resolució del recurs especial en matèria de contractació
Exp. d'origen: contracte de serveis per a la redacció del projecte bàsic i d'execució, estudi i coordinació de seguretat i salut, direcció d'obra i certificats finals d'obra de la nova Unitat Bàsica de Salut de Sant Joan
SSCC PA 352/17
Servei de Salut de les Illes Balears
Recurrent: Alfons Romero Amengual

Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de 27 de juliol de 2018 pel qual es resol el recurs especial en matèria de contractació interposat per l'empresari Alfons Romero Amengual contra la Resolució del director general del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'exclou l'empresari del procediment d'adjudicació del contracte de serveis per a la redacció del projecte bàsic i d'execució, estudi i coordinació de seguretat i salut, direcció d'obra i certificats finals d'obra de la nova Unitat Bàsica de Salut de Sant Joan

Fets

1. El 15 de novembre de 2017, el secretari general del Servei de Salut de les Illes Balears va aprovar, per delegació, l'expedient de contractació, els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques, i l'obertura del procediment d'adjudicació del contracte de serveis per a la redacció del projecte bàsic i d'execució, estudi i coordinació de seguretat i salut, direcció d'obra i certificats finals d'obra de la nova Unitat Bàsica de Salut de Sant Joan, per procediment obert. L'anunci de licitació es va publicar en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* el 25 de novembre i en la Plataforma de Contractació del Sector Públic el 27 de novembre.
2. El 28 de desembre de 2017, la Mesa de Contractació va obrir els sobres que contenien la documentació general de les empreses que s'havien presentat a la licitació i va acordar requerir l'empresari perquè presentàs la documentació següent:

– Modelo de compromiso de adscripción de medios personales y/o materiales / especificación de nombres y cualificación profesional, de conformidad con la letra C del Cuadro de características técnicas, debidamente cumplimentado, en tanto que no se ha indicado los nombres y cualificación profesional de los miembros del equipo de dirección de la obra, tal y como se indica en el modelo, así como firmado por el representante de la empresa.

Aquest requeriment es va notificar a l'empresari el 2 de gener de 2018.

3. El 4 de gener de 2018, l'empresari, en resposta al requeriment d'esmena, va presentar un escrit en què manifestava, respecte de la identitat dels professionals que havia indicat en el model de compromís d'adscripció de mitjans que havia presentat amb la documentació general, que ell disposava de la titulació d'arquitecte i d'arquitecte tècnic, per la qual cosa es comprometia ell mateix a exercir les funcions corresponents a aquestes dues titulacions durant l'execució del contracte, i que l'enginyer industrial estava pendent de subcontractar.
4. El 16 de gener de 2018, la Mesa de Contractació va proposar excloure del procediment a l'empresari Alfons Romero Amengual, atès que no havia indicat un arquitecte, un arquitecte tècnic i un enginyer, tal com exigia la lletra F5 del Quadre de característiques del contracte del plec de clàusules administratives particulars en relació amb l'annex IV, sinó que la mateixa persona exerciria les funcions d'arquitecte i d'arquitecte tècnic, de manera que no havia esmenat la documentació correctament.
5. El 17 de gener de 2018, el secretari general del Servei de Salut de les Illes Balears va dictar, per delegació, la Resolució per la qual s'exclou l'empresari Alfons Romero Amengual del procediment d'adjudicació del contracte de serveis per a la redacció del projecte bàsic i d'execució, estudi i coordinació de seguretat i salut, direcció d'obra i certificats finals d'obra de la nova Unitat Bàsica de Salut de Sant Joan, atès que no va esmenar les deficiències detectades en la seva documentació general. Aquesta Resolució es va notificar al recurrent el 22 de gener.
6. El 16 de febrer de 2018, l'empresari Alfons Romero Amengual va interposar davant el Servei de Salut de les Illes Balears un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució per la qual se l'exclou del procediment. Aquest recurs es va rebre a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa el 27 de març.

7. El 13 d'abril de 2018, la secretària de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa va requerir a l'empresari Alfons Romero Amengual perquè, d'acord amb els articles 66.1 c i 115.1 b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, esmenàs l'escrit de recurs en el sentit d'indicar, amb claredat, les raons de la impugnació de l'acte en qüestió i les peticions en què es concretava l'escrit de recurs interposat.
8. El 25 d'abril de 2018, l'empresari Alfons Romero Amengual va esmenar l'escrit de recurs.
9. D'acord amb allò que estableix l'article 118 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, s'ha donat audiència a totes les empreses que varen participar en la licitació.

Fonaments de dret

1. L'acte objecte de recurs és la Resolució per la qual s'exclou un licitador d'un procediment d'adjudicació d'un contracte de serveis no subjecte a regulació harmonitzada, tramitat pel Servei de Salut de les Illes Balears, que té caràcter d'administració pública.

Atès que es tracta d'un acte no susceptible del recurs especial en matèria de contractació que preveia l'article 40 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (en endavant, TRLCSP), es pot interposar en contra el recurs administratiu que sigui procedent. Aquest recurs, a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, és el recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, i l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

La competència per resoldre aquest recurs correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord amb la lletra m de l'article 2 i l'article 7 del text consolidat del Decret pel qual es creen la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Registre de contractes i el Registre de contractistes, aprovat pel Decret 3/2016, de 29 de gener.

Atès que la tramitació de l'expedient es va iniciar l'any 2017, hi és aplicable la normativa vigent en aquell moment, en concret, el TRLCSP, i les normes que el despleguen.

2. El recurs especial que ha interposat l'empresari Alfons Romero Amengual es fonamenta en el fet que ni en els plecs que regeixen el contracte ni en el requeriment d'esmena de la documentació general que se li va trametre s'indicava que els professionals que s'havien d'adscriure a l'execució del contracte, la identitat dels quals s'havia d'indicar, havien de ser tres persones diferents.

El recurrent manifesta, d'una banda, que després d'haver rebut la notificació de la Resolució objecte del recurs va aclarir per via telefònica el motiu pel qual se l'havia exclòs del procediment, i, de l'altra, que està en condicions d'adscriure a l'execució del contracte els professionals exigits.

Juntament amb l'escrit de recurs, el recurrent presenta un nou compromís d'adscripció de mitjans en el qual indica el nom de dos professionals diferents per exercir les funcions d'arquitecte i d'arquitecte tècnic.

Per tot això, el recurrent demana que la seva proposta sigui admesa al procediment d'adjudicació del contracte.

3. L'apartat 1 de l'article 54 del TRLCSP disposava que només poden contractar amb el sector públic les persones naturals o jurídiques, espanyoles o estrangeres, que tinguin plena capacitat d'obrar, no estiguin incurses en una prohibició de contractar i acreditin la seva solvència econòmica, financera i tècnica o professional o, en els casos en què ho exigeixi aquesta Llei, estiguin degudament classificades.

En relació amb l'exigència de solvència, l'article 62 del TRLCSP disposava que els empresaris han d'acreditar que estan en possessió de les condicions mínimes de solvència econòmica i financera i professional o tècnica que determini l'òrgan de contractació. D'acord amb aquest precepte, els requisits mínims de solvència que han de reunir els empresaris i la documentació requerida per acreditar-los s'han d'indicar en l'anunci de licitació, s'han d'especificar en el plec del contracte, i han d'estar vinculats al seu objecte i ser-hi proporcionals.

El que es pretén mitjançant l'exigència d'unes condicions mínimes de solvència és assegurar que l'empresari a qui s'adjudica un contracte reuneix unes condicions econòmiques i financeres adequades per executar-lo i que

acredita una experiència tècnica o professional que faci presumir que executarà el contracte correctament.

L'article 64 del TRLCSP, sota l'epígraf "Concreció de les condicions de solvència", disposava que:

1. En els contractes de serveis i d'obres, així com en els contractes de subministrament que incloguin serveis o treballs de col·locació i instal·lació, es pot exigir a les persones jurídiques que especifiquin, en l'oferta o en la sol·licitud de participació, els noms i la qualificació professional del personal responsable d'executar la prestació.
2. Els òrgans de contractació poden exigir als candidats o licitadors, i ho han de fer constar en els plecs, que a més d'acreditar la seva solvència o, si s'escau, classificació, es comprometen a dedicar o adscriure a l'execució del contracte els mitjans personals o materials suficients per a això. Aquests compromisos s'han d'integrar en el contracte, i els plecs o el document contractual poden atribuir-los el caràcter d'obligacions essencials als efectes que preveu l'article 223.f), o establir penalitats, d'acord amb el que assenyala l'article 212.1, per al cas que l'adjudicatari els incompleixi.

D'acord amb aquest article, a més d'exigir que el licitador acrediti la solvència o, si escau, la classificació, que evidencii la idoneïtat o l'aptitud del licitador per dur a terme la prestació objecte del contracte, l'òrgan de contractació pot exigir un plus de solvència i establir l'obligació del licitador d'indicar els mitjans personals concrets amb els quals pretén executar el contracte i d'identificar-los amb el nom i la qualificació professional. Per tant, aquest compromís d'adscripció de mitjans es configura com una obligació addicional de proporcionar uns mitjans concrets l'incompliment de la qual pot donar lloc a la resolució del contracte o a la imposició de penalitats.

Aquest compromís d'adscripció de mitjans és diferent a l'acreditació de la solvència. En aquest sentit, el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals, en la Resolució 131/2015, de 6 de febrer, manifesta, amb referència a la Resolució 174/2012, de 8 d'agost, que:

Esta concreción de las condiciones de solvencia que se prevé en el artículo 64 del TRLCSP no puede confundirse con la solvencia profesional o técnica contemplada en el artículo 62 del Texto Refundido. En este último artículo se contempla la solvencia como un requisito de admisión, es decir, como un requisito de carácter eliminatorio, no valorativo, en el sentido de que quienes no cumplan los requisitos exigidos en el pliego serán excluidos de la licitación. En cambio, el artículo 64 del TRLCSP sólo exige que los licitadores presenten un compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de determinados medios materiales o personales, cuya materialización sólo debe exigirse al licitador que resulte adjudicatario del contrato. Es en este momento de la adjudicación cuando el órgano de contratación puede exigir al adjudicatario que

acredite que realmente cuenta con los medios materiales o personales que se comprometió a adscribir a la ejecución del contrato.
[...]

De ello, se deduce que el órgano de contratación debe admitir a todos los licitadores que simplemente se comprometan a adscribir a la obra los medios personales previstos en el apartado 7 de la cláusula 5ª, exigiéndose la acreditación de contar con el equipo humano únicamente al licitador que resulte adjudicatario. Solamente, por tanto, el cumplimiento de los requisitos de solvencia previstos en el artículo 62 del TRLCSP o, en su caso, la clasificación en el grupo, subgrupos y categorías adecuadas, pueden ser considerados como requisitos de admisión, pero no el compromiso de adscripción a que se refiere el apartado 7.

4. La clàusula 5.2 del plec de clàusules administratives particulars del plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte de serveis per a la redacció del projecte bàsic i d'execució, estudi i coordinació de seguretat i salut, direcció d'obra i certificats finals d'obra de la nova Unitat Bàsica de Salut de Sant Joan disposa que:

5.2. Además de la solvencia exigida, en su caso, en los apartados 1 a 4 de la letra F, el órgano de contratación puede exigir la adscripción a la ejecución del contrato, como mínimo, de los medios personales y/o materiales que se indican en la letra F.5. Si no se indica nada, se entiende que no existen exigencias adicionales.

En los supuestos en que se haya indicado alguna exigencia en la letra F.5 del Cuadro de características del contrato, y así se indique expresamente, en el presente contrato se exige, de conformidad con el artículo 64 del TRLCSP, que los licitadores concreten las condiciones de solvencia mediante:

— La especificación de los nombres y la cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación.

— El compromiso de dedicar o adscribir a la ejecución del contrato los medios personales o materiales suficientes para llevarlo a cabo adecuadamente. En este caso, el órgano de contratación puede atribuir a estos compromisos el carácter de obligaciones esenciales a los efectos previstos en el artículo 223.f) del TRLCSP o establecer penalidades de conformidad con el artículo 212.1 del TRLCSP y la cláusula 27.5 de este Pliego.

La especificación de los nombres y la cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación deberá detallarse en su oferta y presentarse junto con la documentación acreditativa de su solvencia. El compromiso de dedicar o adscribir a la ejecución del contrato los medios personales o materiales suficientes deberá presentarse en el sobre de la documentación general del licitador.

La lletra F.5 del quadre de característiques del contracte del quadre de característiques del contracte a la qual remet la clàusula 5.2 del plec estableix el següent:

F.5 Concreción de las condiciones de solvencia

Además de la solvencia indicada, se exige la adscripción a la ejecución del contrato, como mínimo, de los medios personales y/o materiales siguientes:

- El adjudicatario del contrato pondrá a disposición como mínimo un arquitecto, un arquitecto técnico y ingeniero industrial técnico o superior con titulación adecuada y habilitante en España. Los mismos tendrán la obligación de asistir como mínimo a una visita semanal durante todo el plazo de ejecución, en días laborables y entre las 9:00h y las 13:00h.
- El contratista concretará los medios personales de conformidad con el anexo III.

Especificación de los nombres y la cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación. Art. 64.1 TRLCSP.

X Sí
No

Compromiso de dedicar o adscribir a la ejecución del contrato los medios personales o materiales indicados. Art. 64.2 TRLCSP.

X Sí. En el caso de sustituir durante la ejecución del contrato el personal deberá acreditarse que reúne los mismos requisitos exigidos en la letra F5.
No.

Carácter de obligaciones esenciales a los efectos previstos en el art. 223.f):

X Sí
No

La clàusula 9 del plec de prescripcions tècniques del contracte estableix el següent:

Condiciones exigibles para la dirección de las obras

El adjudicatario del contrato ejercerá las tareas de dirección de obra, dirección de ejecución y coordinación de seguridad y salud, poniendo a disposición como mínimo un arquitecto, un arquitecto técnico y ingeniero industrial técnico o superior, todos ellos con titulación habilitante en España. Los mismos tendrán la obligación de asistir como mínimo a una visita semanal, durante todo el plazo de ejecución.

[...]

Per tant, s'observa que en aquest procediment l'òrgan de contractació havia exigít expressament i clarament que els licitadors especificassin i identificassin els noms i la qualificació professional dels membres de l'equip de direcció de l'obra —com a mínim, un arquitecte, un arquitecte tècnic i un enginyer industrial tècnic o superior—, i que es comprometessin a adscriure'ls a l'execució del contracte.

A més, en les clàusules 14.1.1 e i 20.2 c del plec de clàusules administratives particulars s'exigia que els empresaris aportassin en un primer moment el

compromís de dedicar o adscriure a l'execució del contracte els mitjans personals o materials suficients, i que, posteriorment, el licitador seleccionat per a l'adjudicació especificàs els noms i la qualificació professional dels mitjans personals i acreditàs la disposició efectiva dels mitjans que s'havia compromès a adscriure a l'execució del contracte, tal com preveu l'apartat 2 de l'article 151 del TRLCSP.

L'annex IV del plec de clàusules administratives particulars del contracte, que s'havia d'incloure en el sobre de documentació general, incloïa com a declaració el compromís d'adscriure un arquitecte, un arquitecte tècnic i un enginyer industrial tècnic o superior a l'execució del contracte, i també un espai per indicar-ne els noms i la qualificació professional.

5. L'article 115 del TRLCSP regulava els plecs de clàusules administratives particulars i preveia, en l'apartat 2, que s'hi incloguessin els pactes i les condicions definidors dels drets i les obligacions de les parts del contracte i la resta dels aspectes que requereix la Llei i les seves normes de desplegament.

L'article 67 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, relatiu al contingut dels plecs de clàusules administratives particulars, enumera les dades que s'hi han de fer constar, entre les quals figuren els documents que han de presentar els licitadors.

L'apartat 1 de l'article 145 del TRLCSP disposava que les proposicions dels interessats s'han d'ajustar al que preveu el plec de clàusules administratives particulars, i que el fet de presentar-les implica que l'empresari accepta de manera incondicionada el contingut de totes les clàusules o les condicions, sense cap excepció ni reserva. En aquest mateix sentit es pronuncia la clàusula 12.3 del plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte.

L'òrgan de contractació, a l'hora de seleccionar l'oferta econòmicament més avantatjosa i d'adjudicar el contracte, s'ha de subjectar necessàriament als plecs. En aquest sentit, és reiterada la doctrina del Tribunal Suprem (per exemple, les sentències de 18 d'abril de 1986, de 3 d'abril de 1990, de 12 de maig de 1992, de 21 de setembre de 1994, de 9 de febrer de 2001, de 19 de març de 2001, de 16 d'abril de 2002, de 10 de juny de 2002, de 28 de juny de 2004 i de 26 de desembre de 2007) en el sentit que els plecs de condicions

constitueixen la *lleï del concurs*, de manera que tant l'òrgan convocador com els participants en la licitació s'han de sotmetre a les regles que hi consten.

El principi d'igualtat de tracte suposa que tots els licitadors potencials han de conèixer les regles del joc i aquestes s'han d'aplicar a tots de la mateixa manera, per la qual cosa tots els licitadors s'han de trobar en igualtat de condicions tant en el moment de preparar les seves ofertes com en el moment en què l'òrgan de contractació les valori.

6. Com ja hem dit, el recurs es fonamenta en el fet que ni en els plecs que regeixen el contracte ni en el requeriment d'esmena de la documentació general que se li va trametre s'indicava que els professionals que s'havien d'adscriure a l'execució del contracte, la identitat dels quals s'havia d'indicar, havien de ser tres persones diferents.

L'apartat 2 de l'article 81 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, sota l'epígraf "Qualificació de la documentació i defectes o omissions esmenables", estableix que:

Si la mesa observa defectes o omissions esmenables en la documentació presentada, ho ha de comunicar verbalment als interessats. Sens perjudici d'això, aquestes circumstàncies s'han de fer públiques mitjançant anuncis de l'òrgan de contractació o, si s'escau, del que es fixi en el plec, i s'ha de concedir un termini no superior a tres dies hàbils perquè els licitadors els corregeixin o esmenin davant de la mateixa mesa de contractació.

Així doncs, el Reglament general preveu la possibilitat d'esmenar els defectes o les omissions de la documentació que hagin presentat els licitadors. Es tracta d'una potestat atorgada a la Mesa de Contractació amb la finalitat de requerir a les persones interessades que esmenin els errors o les omissions que s'apreciïn en aquesta documentació.

El requeriment que es va trametre a l'empresari Alfons Romero Amengual indicava que s'havia d'esmenar la documentació següent:

Anexo IV – Modelo de compromiso de adscripción de medios personales y/o materiales / especificación de nombres y cualificación profesional, de conformidad con la letra C del Cuadro de características técnicas, debidamente cumplimentado, en tanto que no se ha indicado los nombres y cualificación profesional de los miembros del equipo de dirección de la obra, tal y como se indica en el modelo, así como firmado por el representante de la empresa.

Tal com manifesta el recurrent, no se li va especificar quin era el defecte concret que havia d'esmenar. Certament, el document que havia presentat estava emplenat i signat, i també especificava el nom i la qualificació professional d'un arquitecte —ell mateix—, d'un arquitecte tècnic —ell mateix també—, i s'hi indicava que l'enginyer industrial estava pendent de subcontractar. Així doncs, no s'entén per quin motiu se li va indicar que havia d'emplenar el document amb el nom i la qualificació professional dels mitjans personals, i que l'havia de signar, en lloc d'indicar-li quina era la deficiència real detectada.

Per tant, tot i que formalment se li va donar l'oportunitat d'esmenar el document i ser admès en el procediment d'adjudicació del contracte objecte de recurs, el cert és que els termes en què està redactat el requeriment, amb una manca absoluta de concreció respecte dels motius pels quals la Mesa de Contractació considerava que el compromís d'adscripció de mitjans que va presentar el licitador no s'ajustava als plecs que regeixen el contracte, varen impossibilitar que l'empresari ho pogués fer correctament.

De fet, en resposta al requeriment va aportar una còpia del document que havia presentat inicialment acompanyat d'un altre document en què explicava que ell disposava de la titulació d'arquitecte i d'arquitecte tècnic i que estava col·legiat en el Col·legi Oficial d'Arquitectes de les Illes Balears i en el Col·legi Oficial d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Mallorca.

S'ha de tenir en compte que l'article 12.3 g de la Llei 38/1999, de 5 de novembre, d'ordenació de l'edificació, fa referència a la possibilitat, en els termes que s'hi indiquen, que el director de l'obra i el director d'execució de l'obra sigui el mateix professional i, per tant, que una mateixa persona amb dues titulacions diferents pugui exercir les dues funcions.

Certament, tant el plec de clàusules administratives particulars com el plec de prescripcions tècniques que regeixen el contracte fan referència a la necessitat d'adscriure a l'execució del contracte un arquitecte, un arquitecte tècnic i un enginyer industrial tècnic o superior, però no especifiquen expressament que hagin de ser tres persones diferents ni contenen cap referència a la possibilitat que s'adscrigui a l'execució del contracte una mateixa persona sempre que disposi les titulacions requerides.

Amb independència d'això, el cert és que el licitador no va poder esmenar el compromís d'adscripció de mitjans que va presentar amb la documentació

general, atès que no se li va comunicar correctament quin era el defecte real del document que havia presentat. De fet, el licitador va tenir coneixement del motiu pel qual es considerava que la seva documentació no s'ajustava als plecs que regeixen el contracte posteriorment, concretament en el moment en què se li va notificar la Resolució per la qual se l'exclou del procediment, moment en què ja no era possible esmenar cap deficiència.

Per tot això, el recurs s'ha d'estimar.

7. L'article 31 del TRLCSP disposava que:

A més dels casos en què la invalidesa derivi de la il·legalitat de les seves clàusules, els contractes de les administracions públiques i els contractes subjectes a regulació harmonitzada, inclosos els contractes subvencionats a què es refereix l'article 17, són invàlids quan ho sigui algun dels seus actes preparatoris o el d'adjudicació, perquè hi concorre alguna de les causes de dret administratiu o de dret civil a què es refereixen els articles següents.

Després d'enumerar les causes de nul·litat en l'article 32, l'article 33 preveu que:

Són causes d'anul·labilitat de dret administratiu les altres infraccions de l'ordenament jurídic i, especialment, les de les regles contingudes en aquesta Llei, de conformitat amb l'article 63 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

En conseqüència, la Resolució per la qual s'exclou l'empresari del procediment d'adjudicació del contracte de serveis per a la redacció del projecte bàsic i d'execució, estudi i coordinació de seguretat i salut, direcció d'obra i certificats finals d'obra de la nova Unitat Bàsica de Salut de Sant Joan, incorre en causa d'anul·labilitat, atès que s'ha dictat sense donar realment al licitador exclòs la possibilitat d'esmenar la documentació general que havia presentat. Per tant, aquesta Resolució està afectada per una causa d'invalidesa.

Per tot això, dict el següent

Acord

1. Estimar el recurs especial en matèria de contractació interposat per l'empresari Alfons Romero Amengual contra la Resolució del director general del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'exclou l'empresari del procediment d'adjudicació del contracte de serveis per a la

redacció del projecte bàsic i d'execució, estudi i coordinació de seguretat i salut, direcció d'obra i certificats finals d'obra de la nova Unitat Bàsica de Salut de Sant Joan, i, en conseqüència, anul·lar l'acte impugnat.

2. Ordenar retrotreure el procediment al moment de requerir a l'empresari Alfons Romero Amengual l'esmena de la documentació general que va presentar.
3. Notificar aquest Acord a les persones interessades i al Servei de Salut de les Illes Balears.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 *a* i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.