PRÁCTICA DE REFERENCIA: L'APLICACIÓN DEL PROYECTO APEI DE EVALUACIÓN PROFESIONAL ENTRE IGUALES EN CATALUÑA

COORDINADORES: Chavarria, Xavier; Rios, Rosa M; Valero, Carles

EQUIPO DEL PROYECTO: Mallol, Eduard; Martí, Agustí; Miranda, Maria José; Núñez, Carles; Padrol, Josep M.; Prat, Jaume; Regí, Coral.

En los últimos ochos años, el FEAE de Cataluña ha diseñado, desarrollado y evaluado el proyecto APEI (Evaluación Profesional Entre Iguales), adaptación para nuestro contexto del proyecto ALP que se había aplicado anteriormente en Göteborg.

Efectivamente, las sucesivas aplicaciones que, anualmente, se han llevado a cabo, se han impulsado a partir de redes interactivas compuestas por un número reducido de centros docentes: de 4 a 5 escuelas públicas y concertadas de primera y de secundaria en cada una de las redes. La primera red fue propuesta de la Junta Directiva del FEAE de Cataluña entre centros de reconocidas buenas prácticas, en las siguientes ocasiones ha sido a petición de los centros interesados.

Presentamos, a continuación, una síntesis de estas prácticas a partir algunas de estas redes que se han constituido en Barcelona y otras poblaciones cercanas. La información integra las experiencias de algunos centros docentes que han participado en APEI: Àgora, Deià, Doctor Trueta, Escola Pia, EA Treball, ESCRRBC, Groc, Guerau de Liost, Jardí, Juan Manuel Zafra, Llotja, Miquel Martí i Pol, Proa, Sagrada Família, Teide, i Virolai.

Selección de profesorado participante y del tema de estudio

En general, la selección de profesorado participante se hizo desde la base de la voluntariedad. Además, en alguna de las escuelas se consideró la capacidad de liderazgo didáctico, la trayectoria profesional, y la implicación en la innovación pedagógica al centro, para potenciar la transferibilidad de la experiencia a todo el profesorado.

Ha habido centros que han participado en más de una edición de APEI. En estos la primera selección respondió a un planteamiento pragmático para garantizar la participación, con profesores de una misma asignatura, mientras que la segunda se realizó a través del equipo de coordinación pedagógica teniendo en cuenta el tema específico de las observaciones que se habían de desarrollar en las aulas (por ejemplo, el trabajo cooperativo en el aula, el rendimiento en el aprendizaje de algunos conceptos básicos en química o interacción en el aula: uso de herramientas didácticas para la autorregulación).

En otros centros, con más de una participación, se ha vinculado la selección del profesorado a los objetivos más relevantes de mejora previstos para cada curso (por ejemplo, la expresión escrita en primaria o la implementación de los ordenadores en el aula).

En cualquier caso, para cada edición, en cada uno de los centros han participado

por regla general cuatro profesores, como observadores, como observados o, extraordinariamente, asumiendo ambos roles. En los centros con más de una participación, frecuentemente algunos profesores han cambiado de rol de una edición a la otra.

En el fondo lo que se ha pretendido es implicar directamente a un número reducido de profesores comprometidos con la mejora, para poder de esta manera incidir indirectamente en las prácticas profesionales de todos.

Como se ha dicho, cada centro seleccionaba un tema específico para observar. De hecho, ha habido una estrecha vinculación entre la selección de profesorado y la selección de temas. No obstante, en estos últimos ha confluído también las propuestas sugeridas o emanadas desde la dirección o los órganos de coordinación, según los casos.

Formación previa del profesorado participante

La primera acción es una sesión de presentación detallada del proyecto APEI a los equipos directivos de los centros interesados, equilibrando las propuestas de titularidad y nivel educativo. En esta sesión participaban regularmente los miembros del grupo impulsor, algunos directores o profesores que hubieran participado anteriormente y, en ocasiones, otras personas relevantes de la Administración educativa (toda vez que el proyecto APEI se ha reconocido como actividad formativa certificada).

La participación en el proyecto APEI ha sido, en la mayoría de los casos, debatido en reuniones de los equipos directivos o de los equipos docentes. Después de esta sesión, se constituía formalmente la red formativa.

Para iniciar el proyecto en cada red se han llevado a cabo unas sesiones de formación para todos los participantes tanto los profesores observadores como los profesores observados. Estas sesiones las ha impartido el FEAE de Cataluña, responsabilizándose de ellas el grupo impulsor de personas que visitó Suecia para importar y adaptar el proyecto ALP antes citado.

*Tal como expresa una de las profesoras **la formación previa** y las reuniones de valoración son elementos clave y determinantes de la calidad del proyecto: tanto la formación en estrategias de observación, como de negociación y el proceso compartido de definición de indicadores nos han resultado muy útiles.*

Esto es, se proporcionan los conocimientos básicos para aplicar con éxito el proyecto:

- Presentación de las escuelas a las personas (Proyecto educativo: titularidad, situación, características, organización, funcionamiento,...).
- Pactar- Negociar: entre todos los implicados en la red APEI.

- Técnicas de observación en el aula y elaboración de indicadores.
- Metodología para el contraste de perspectivas entre observadores y observados.
- Referencias iniciales y elaboración de propuestas de mejora.
- Procedimientos de diseminación del desarrollo de la experiencia y los resultados en el centro y en la red.

Negociación del acceso y metodología de observación

Las observaciones en el aula son la parte nuclear del proyecto APEI, es por esto que debe asegurarse que se realizan en las mejores condiciones y con la mejor sintonía interprofesional. Por ello, se dedica un tiempo importante a su preparación, puesta a punto, contextualización y realización.

Los observadores siguieron la metodología de observación establecida, esto es, la observación no participante en base a la técnica de *la mosca pegada en la pared*, en la que no se interactúa en ningún momento ni con el profesorado observado ni con los estudiantes. Los observadores forman parte del paisaje y desaparecen en él. Se justifica su presencia, desde el inicio de la sesión como la de unos profesores a los que se les ha dejado unos pupitres para que realicen unos Trabajos escritos o algún eufemismo similar.

Los observadores aplicaron la pauta o registro de observación elaborada a tal efecto durante las sesiones de formación del proyecto APEI y que, por tanto, es conocida también por el profesorado observado, dirigiendo la atención principalmente hacia la utilización de los recursos materiales, la distribución del tiempo y el espacio, la dirección de aula, y la metodología didáctica..

Por lo general, en los centros una pareja de profesores observadores estaba simultáneamente en el aula. Estas parejas estaban formadas por un profesor de una escuela pública y otro de una escuela concertada, i ambos de etapas educativas distintas.

Como afirma uno de los directores implicados: *Estos elementos de composición de las parejas de observadores han sido valorados muy positivamente por el profesorado observado en mi centro, ya que ha permitido a todos deshacer tópicos sobre la escuela pública y la escuela concertada y comprobar muchos aspectos comunes, a la vez que favorece una visión más poliédrica y enriquecedora.*

Una Jefe de Estudios explicaba que *en las dos ediciones de APEI en las que hemos participado, programamos observaciones-evaluaciones dobles, es decir dos observaciones por profesor evaluado.*

Se trata, pues, de proporcionar *feed-back* a cada profesor observado, a partir de aspectos generales y, también, respecto del tema concreto de observación, pero sin entrar en cuestiones de didáctica específica. No obstante, una de las redes que se promovió aglutinaba solamente centros de artes y, en este caso, había una orientación más especializada en las observaciones.

El tiempo total de observación para un mismo profesor se estableció entre dos y cinco horas, y se ha llevado a cabo en un número variable de sesiones no consecutivas. Se ha tendido a concentrar el total de observaciones realizadas en un mismo centro a lo largo de una o dos semanas.

En cualquier caso, el tiempo total de observación resultaba que, invariablemente, *siempre sabía a poco*. Como expresa una de las profesoras observadas: *El número de sesiones (5 en este caso) es escaso a causa de las limitaciones estructurales, creo que sería conveniente que la observación alcanzara al menos a 10 sesiones de clase; de esta manera el aprovechamiento sería mayor, debido a la sintonía y entusiasmo con el que pude trabajar con mis observadores.*

Debe decirse que en los primeros años, la Administración educativa financiaba las sustituciones de los profesores observadores durante las dos semanas que debían ausentarse de su escuela así como autorizaba estas ausencias, este hecho favorecía y obligaba la concentración temporal de observaciones. Las posteriores restricciones presupuestarias han ido debilitando el financiamiento de las sustituciones hasta desaparecer, aunque se mantiene la autorización para las ausencias.

Por ello, en las ediciones de los últimos años, el calendario y horario de las observaciones ha venido condicionado a los horarios de disponibilidad de los profesores observadores en relación al horario docente de los observados, y a las restringidas posibilidades de auto-organización de los centros con sus propios recursos para cubrir ausencias sin menoscabo de la efectividad de la docencia. En algunos casos, pues, las observaciones en un mismo centro se han distribuido más allá de lo que se había planeado inicialmente resultado algo más extensivas.

La secuencia de introducción a la realidad en la que se desempeña el profesor observado incluye una recepción del equipo observador por parte de la dirección de la escuela para contextualizar la práctica docente y conocer el entorno en el que se va a llevar a cabo.

Además, se realiza al menos una entrevista previa con el profesorado a observar – al que ya se conoce a través de la formación previa - para introducir al equipo observador en el momento docente concreto en el que se encuentra los grupos de alumnado en las materias correspondientes de las aulas a observar.

Esta negociación del acceso o, como prefieren llamarla la mayoría de los centros, acogida ha resultado fundamental para la aplicación fructífera del proyecto y la utilidad de la retroacción proporcionada.

Puesta en común de las observaciones y elaboración de informes

Después de cada una de las observaciones se ha realizado un contraste de la información recogida entre los observadores, así como un intercambio de impresiones con el profesor observado. Al final de todas las observaciones de un mismo profesor se ha llevado a cabo una puesta en común devolutiva en profundidad. Ello comporta una serie de reuniones a tres que, desde el punto de vista profesional han resultado muy enriquecedoras para todo el profesorado implicado. La secuencia y distribución de estas sesiones es también tributaria de las circunstancias de calendario y horario pero confieren una elevada intensidad y valor a los elementos fundamentales que se han considerado en la observación-evaluación.

Las valoraciones elaboradas por los observadores siempre han estado muy bien recibidas por parte de las personas observadas que las han valorado de manera muy alta, especialmente la sesión final de retorno en la que el intercambio de valoraciones entre unos y otros se ha considerado interesante y enriquecedor.

Además, las observaciones y el debate de lo observado daban lugar, también, a un informe de observación dirigido al profesor observado al que, también, tiene acceso la dirección (salvo que se haya pactado lo contrario). En cualquier caso, realizan un informe agregado de las observaciones, para la escuela, siempre que se trate de observaciones realizadas en un mismo equipo de ciclo (primaria) o departamento (secundaria).

Estos informes parten siempre del reconocimiento de las fortalezas y de las buenas prácticas en el aula, son unos elementos de gran valor para la mejora y la reflexión no solamente en relación con el objeto evaluado sino de la propia escuela en tanto que los evaluadores, desde una mirada profesional, aportan elementos que frecuentemente desde la cotidianidad no se perciben.

Posteriormente, el profesor observado realizaba un informe con propuestas (auto-propuestas) de mejora. APEI asume que la mejora es un compromiso profesional de cada profesor enmarcado, eso sí, en la dinámica del centro (características, proyecto, tema de observación,...).

Evidentemente, es necesario que posteriormente los equipos de profesores y la dirección reflexionen sobre las conclusiones del informe, así como sobre el desarrollo del proceso para diseminar los beneficios de APEI y proyectarlos sobre toda la acción docente de la escuela.

El compromiso de la dirección de la escuela, en APEI, es el de jugar siempre un papel positivo y dinamizador del proyecto, buscando las complicidades necesarias para hacer efectiva la participación. No obstante, se trata de vehicular la implicación de la dirección de manera indirecta, evitando el protagonismo, sin interferir en los procesos, informes o resultados. El papel que tiene el director escolar en el proyecto APEI está desjerarquizado en relación a las observaciones de las aulas y los informes resultantes.

EJEMPLO: APEI-BCN. INFORME DE OBSERVACIÓN EN UN CENTRO DE SECUNDARIA

<u>Valoración general de la observación:</u>

Las personas observadas forman parte del Departamento de Ciencias.
--

Trabajan muy coordinadas y la gestión que hacen del aula es muy similar. Realizan un trabajo bueno y muy coherente.

Como observadoras nos ha costado mucho encontrar algún punto débil en su trabajo porque su gestión, en ambos casos, ha sido muy rigurosa y muy bien estructurada.

Hay que decir que son dos profesionales con muchos años de experiencia y una buena formación de equipo.

Fomentan mucho el trabajo cooperativo y el refuerzo positivo en los alumnos.

Nuestra experiencia personal ha sido muy positiva porque hemos podido ver diferentes maneras de trabajar, y en nuestro caso, ambas muy interesantes.

Hemos aprendido mucho de estas observaciones y nos ha costado hacer aportaciones de mejora porque están trabajando muy bien.

Nuestros temores iniciales de estar en etapas o departamentos diferentes a los conocidos se ha desvanecido al ver que la gestión del aula es similar en todas las etapas y aplicable a todas las materias.

Valoramos positivo el hecho de que la pareja de observadores sea de diferentes etapas educativas, ya que así se pueden contrastar las diversas vivencias observadas.

De cara a otras experiencias de este tipo iría bien no acumular las observaciones para los últimos días a fin de poder tener más tiempo para hacer las devoluciones a los profesores observados y también para poder reflexionar sobre nuestras valoraciones.

Valoramos la experiencia como muy positiva.

Objeto de observación: Utilización de los recursos digitales y las tecnologías del aprendizaje y el conocimiento (TAC) en la Educación Secundaria Obligatoria (ESO), para favorecer aprendizajes concretos a partir de una metodología individual-cooperativa.

Valoración General:

Debemos decir que nosotros, los observadores, hemos aprendido muchísimo del profesorado que hemos observado y que ha resultado una experiencia muy enriquecedora. ¡Muchas felicidades a ambos por la excelente labor docente que llevan a cabo!

Recursos materiales:

La distribución del espacio y la disposición del alumnado ha resultado adecuada para el aprendizaje y a las metodologías empleadas. Cuando se ha tratado de una dinámica de trabajo individual y a nivel del grupo-clase, los alumnos han sido orientados hacia la pizarra facilitando que todos pudieran visualizar los profesores.

Cuando se ha tratado de una dinámica de trabajo cooperativo, en el caso de Antoni, las agrupaciones de los alumnos se han hecho con total orden, bien distribuidas en el espacio y con un número adecuado de miembros del grupo.

Las aulas tenían las características propias de alumnos de Secundaria, eran bastante sobrias, sin objetos distractores, con PDI y proyector, correcta para poder trabajar. Muy bien distribuido el equipamiento técnico en las aulas

(enchufes ...).

Resaltamos la actitud de los alumnos hacia la normativa del uso que se tenía que hacer con los ordenadores portátiles: conocimiento, cumplimiento y buena actitud ante la norma. Hicieron uso del libro digital, de forma grupal y conjunta y a nivel individual, y el uso de *Moodle*. Nos ha parecido que era muy adecuado a la edad y los temas tratados. Se notaba que los alumnos estaban familiarizados con su uso. Muy bien, por lo tanto, como medio y como facilitador del aprendizaje. Sólo añadiríamos la propuesta de incorporar y hacer más uso de imágenes y vídeos que pueden ayudar a los alumnos a aclarar conceptos, así sacar más partido a la PDI, además de como libro de texto.

Dirección de aula:

Los profesores han dominado perfectamente los dos grupos-clase; eran el referente para sus alumnos; su ubicación en el aula, su tono de voz o el lenguaje no verbal han dado dinamismo a la clase y han sido capaces de motivar a los alumnos. Su actitud ha sido proactiva y han llevado a la dinámica de clase, el ritmo según tenían planificado.

Cabe decir que también han resuelto perfectamente los imprevistos que han surgido en el aula. Ambos se han mostrado muy respetuosos con los alumnos y los llamaban por su nombre (lo que ayudaba a captar la atención del alumno y a sentirse cercano al profesor). También hay que destacar que se han expresado con un lenguaje comprensible para los alumnos (con explicaciones muy claras), pero haciendo uso del vocabulario propio de la materia y de los temas que se trabajaban. Constantemente se iban asegurando que los conceptos quedaban claros.

La organización del tiempo ha sido correcta aunque, como los dos iniciaban nuevos temas, han dedicado bastante tiempo a la parte teórica. Después o bien han incorporado ejercicios prácticos de aplicación o bien trabajo cooperativo en otra sesión. Ambos marcaban la distribución del tiempo durante la sesión, lo que facilitaba a los alumnos su organización y planificación.

Cabe destacar que la organización de la secuencia didáctica ha sido correcta y siempre partían de los conocimientos previos o de lo trabajado en las sesiones anteriores. Las sesiones han sido muy bien planificadas, los materiales utilizados (wiquis ...), los recursos, los ejercicios planteados y los deberes solicitados.

Método:

Cabe decir que han sido pocas sesiones para poder evidenciar todo lo que conlleva un buen método de enseñanza-aprendizaje pero, por lo que hemos podido observar, consideramos que siguen las líneas pedagógicas adecuadas: preparación para el aprendizaje (explican los propósitos, motivan, vinculan con los conocimientos previos ...), desarrollo de la enseñanza (relacionan con los contenidos anteriores, hacen explicaciones claras, cortas y precisas, estructuran los contenidos, estimulan ...), facilitación del aprendizaje (vinculación con la realidad, fomentan la investigación ...), interactividad adecuada (propician la

intervención de los alumnos, intercambio entre alumnos, dan protagonismo al alumno, autonomía ...), pertinencia de la actividad de enseñanza y aprendizaje resultante (ha habido un equilibrio entre la consolidación de lo que habían aprendido, incorporar nuevos aprendizajes, hacer práctica para incorporarlos y revisar esta práctica), seguimiento y valoración de la actividad (refuerzo positivo constante, *feed-back* frecuente, correcciones, énfasis de los puntos claves, comunicación los criterios de evaluación ...) y orientación hacia el aprovechamiento y continuidad del aprendizaje (deberes, anticipación de lo que harán la próxima sesión ...).

Valoración del proyecto

La valoración final de los participantes ha sido positiva en todas las ocasiones; los profesores de los centros de cada una de las redes así lo han referido en los cuestionarios individuales así como los directores.

Cabe notar que siempre ha resultado más positiva en el caso de los observadores que en el de los observados dado que su papel tiene muchos factores adicionales positivos: observan realidades diferentes de otro centro, conviven y trabajan con profesionales de etapas diferentes y perfiles diferentes ..., mientras que en el caso de los observados la realidad en la que se desarrolla el proyecto es lo habitual. En todas las ocasiones las personas observadas han expresado su deseo de volver a participar pero haciendo el papel de observadores.

Por otra parte, se han llevado a cabo sesiones de clausura de curso en cada una de las redes para propiciar, de manera distendida, debates entre los participantes de las distintas escuelas y en los diferentes roles. Esto ha permitido enriquecer la valoración y matizar los logros que se evidencian a partir del vaciado de los cuestionarios.

La conclusión a que hemos llegado es que la observación entre iguales puede ser una de las mejores maneras de valorar la acción docente a la vez que favorece la mejora personal a partir de situaciones reales y cotidianas.

Este proyecto ha abierto las puertas a aplicar sistemáticamente la observación entre iguales dentro de la misma escuela, ya sea entre compañeros de la misma etapa o de etapas diferentes. Aunque se pierden algunos aspectos significativos del proyecto APEI es mucho más fácil de estructurar y, sobre todo, abre las puertas de las aulas que demasiado a menudo están excesivamente cerradas.

El proyecto APEI ha representado un estadio más en la progresiva incorporación de la evaluación dialógica y formativa a los centros y de una mejora profesional y colectiva de los participantes y de las instituciones educativas.

El impulso decidido y el compromiso del equipo directivo es fundamental para que la experiencia tenga continuidad y sea una verdadera fuente de mejora y evolución. En medida que se promuevan espacios de evaluación entre iguales será posible un incremento de la autoestima docente y la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En síntesis, la evaluación del Proyecto APEI ha sido muy positiva:

a) Por parte de los maestros / profesores ha sido una experiencia enriquecedora tanto a nivel profesional:

- han conocido otras escuelas (descubriendo que hay muchos aspectos comunes).
- ha servido para valorar su tarea docente, para aportar propuestas de mejora, para hacer una autoevaluación, para aumentar su motivación y para compartir a nivel personal y profesional.

b) Por parte de los Centros Escolares:

- por ser una experiencia innovadora, motivadora por el Claustro de profesores y de valoración de la tarea diaria.

c) Por parte de los / las directores / as:

- también ha sido una experiencia positiva y enriquecedora para la apertura hacia otros centros (de otras titularidades) y la aportación de motivación de los / las maestros / profesores hacia la escuela. Es una parte de la evaluación interna del centro.

Algunas de las propuestas a mejorar del proyecto son:

- Ampliar el tiempo de observación en el aula.
- Ampliar el tiempo de devolución entre observados / as y observadores / as.
- Realizar jornadas (inter-redes) de las escuelas participantes, para hacer una valoración conjunta entre todos / as los / las participantes, compartir dinámicas de red, intercambiar instrumentos de observación y propiciar desarrollos posteriores.

Igualmente, el equipo del proyecto APEI del FEAE de Cataluña ha efectuado anualmente sesiones de debate para mejorar el proyecto, introducir elementos de mejora, protocolizar mejor todos los pasos, y especialmente, definir que aspectos son esenciales y que aspectos son coyunturales.

El proyecto APEI es una herramienta muy flexible que permite su adaptación a realidades muy distintas y a centros de diversos niveles y especialidades. No obstante, la evaluación del proyecto ha permitido establecer los elementos nucleares que forman la estructura del mismo ya que un exceso de flexibilidad podría llevar a su desnaturalización.

Perspectivas de futuro

Después de diversos años de aplicación, de múltiples redes que han funcionado en distintos lugares de Cataluña y un buen número de centros docentes participantes, se puede afirmar que el proyecto APEI se ha consolidado como un producto propio del FEAE de Cataluña.

Se ha dado a conocer en distintas Jornadas del propio FEAE de Cataluña, en Jornadas Estatales del FEAE y en diverso Congresos y Jornadas nacionales e internacionales. También, ha sido referido por varias publicaciones, y hemos procedido a su diseminación mediante artículos en las revistas de nuestras asociaciones: Revista *Fòrum* (en catalán), la Revista *Organización y Gestión* (en castellano), y en la Revista *European Studies in Education Management* (en inglés). Ha llegado el momento de afrontar la publicación de un libro que explique en profundidad y con detenimiento esta experiencia.

Por otra parte, diversos Foros Autonómicos federados en FEAE han mostrado su interés por generar sus propias redes; así, el proyecto APEI fue objeto de una cena coloquio con los compañeros del FEAE del País Valencià, se ha iniciado un intercambio de información con los colegas de les Illes Balears, y APEI se presentó en las últimas (espléndidas) Jornadas del Foro de Castilla y León.

Un nuevo reto debería ser establecer redes o aproximaciones de APEI inter-regionales – por ejemplo, a través del financiamiento programa PROMECE del MECD –, transfronterizos (mediante nuestros *Encontres na Frontera* con el Foro de Portugal, o bien mediante *Ronde Pyrénées* con nuestros colegas de Francia) e internacionales (acaso a través del financiamiento de los programas educativos europeos integrados en Erasmus+).

En cualquier caso, APEI es un producto de la marca del FEAE (de Cataluña) que está a disposición de los Foros y que ha de permitir ofrecer más servicios a nuestros asociados, desde una perspectiva mutua de compartir conocimiento. Debe seguir amparada por el Fórum, toda vez que, creemos, no debe institucionalizarse: el papel de las Administraciones debe ser de apoyo, de reconocimiento y financiación. Una mayor intervención pública podría llevar a que se perdiera el sentido original del proyecto.

EJEMPLO 2: COMENTARIOS DE PROFESORES PARTICIPANTES EN LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO

(...) Me siento muy satisfecha de haber participado en este proyecto. En primer lugar me ha hecho reflexionar sobre mi práctica educativa y ser más consciente de que hay que perder el miedo a ser evaluado.

La evaluación debe servir para hacer mejor nuestra tarea. (...)

(...) Me ha parecido muy enriquecedor formar parte de este proyecto. Me ha servido para ver la evaluación desde otra perspectiva muy diferente a la que estamos generalmente acostumbrados, que es el de la "sanción". Vivir la evaluación como una herramienta de mejora y como algo constructivo, sin el miedo al "ser juzgado ". Ha sido muy satisfactorio observar la actividad de un docente para ver qué es lo que hace y cómo lo hace, ya que muchas veces te hace dar cuenta, también, de cómo te desarrollas tú dentro del aula. Ha sido muy positivo que te transmitan cómo ven tu actitud como docente. Pienso que es una formación que todos los docentes deberíamos hacer y continuar. (...)

(...) La recopilación y la valoración que he hecho después sobre la tarea educativa de otro profesional y la mía propia ha resultado un tanto difícil, sobre todo al principio, pero finalmente he encontrado que es una muy buena actividad para plantearse la mejora profesional y al mismo tiempo personal, a la hora de realizar nuestra tarea educativa y aprender a mejorar constantemente. Creo que es un hecho que no debemos olvidar: debemos proponernos mejorar, tanto para nosotros mismos como para los alumnos que tenemos y tendremos (...)

EJEMPLO 3: REGISTRO DE OBSERVACIÓN ADOPTADO EN UNA DE LAS REDES APEI (2014)

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE PROFESORADO ENTRE IGUALES

1. ORGANIZACIÓN DE LA CLASE

El profesor:	Necesita mejorar	Es eficaz	Es altamente eficaz	No procede	Comentarios
Empieza la clase con puntualidad					
Introduce la lección (centrar la actividad)					

Motiva el tema adecuadamente					
Secuencia los contenidos lógicamente					
Relaciona la lección con otras anteriores o futuras					
Resume o revisa los puntos principales de la lección					
Acaba la clase puntualmente					
RESUMEN					

2. PRESENTACIÓN

El profesor:	Necesita mejorar	Es eficaz	Es altamente eficaz	No procede	Comentarios
Presenta o explica los contenidos con claridad					
Usa buenos ejemplos para clarificar determinados puntos					
Ofrece explicaciones variadas para responder a las preguntas o necesidades de clarificación de los estudiantes					
Enfatiza en los puntos importantes					
Usa gráficos o soportes visuales o otros como apoyo a su presentación					
Usa una voz apropiada (volumen, tono e inflexión)					
Presenta información o dirige los diálogos con entusiasmo e interés					
Responde apropiadamente a comportamientos de aburrimiento o confusión de los estudiantes					
RESUMEN					

3. INTERACCIONES EN EL AULA

El profesor:	Necesita mejorar	Es eficaz	Es altamente eficaz	No procede	Comentarios
Anima a los estudiantes a preguntar					
Hace preguntas para tener un seguimiento de la comprensión de los estudiantes					
Espera un tiempo suficiente a que los estudiantes respondan las preguntas					
Proporciona oportunidades para que los estudiantes interactúen entre ellos para descubrir/ discutir o practicar los contenidos					
RESUMEN					

4. DOMINIO DE LOS CONTENIDOS

El profesor:	Necesita mejorar	Es eficaz	Es altamente eficaz	No procede	Comentarios
Presenta los contenidos en un nivel apropiado para los estudiantes					
Presenta material relevante para los objetivos de enseñanza					
Demuestra dominio de la materia					
RESUMEN					

5. ACTITUDES DEL PROFESOR

El profesor:	Necesita mejorar	Es eficaz	Es altamente eficaz	No procede	Comentarios
Muestra entusiasmo por los contenidos					

Muestra respeto per las preguntas y las respuestas de los estudiantes					
RESUMEN					

6. DOCUMENTACIÓN (solamente si se ha acordado)

El profesor:	Necesita mejorar	Es eficaz	Es altament e eficaz	No procede	Comentarios
Es accesible, los alumnos saben en qué horarios está a su disposición					
Ha elaborado un programa de enseñanza apropiado (ANEXO)					
Pone pruebas y asigna tareas (actividades) de manera apropiada					
Distribuye otra información necesaria					
Desarrolla o mantiene materiales web apropiados					
RESUMEN					

ANEXO

Cabe controlar que la programación contenga los siguientes elementos, i comentar cualquier aspecto susceptible de mejora:

- a) Una motivación para el programa que indique donde encaja en el conjunto del área de conocimiento.
- b) Los objetivos del curso (lo que los estudiantes han de aprender en el curso).
- c) Objetivos de cada uno de los temas.
- d) Una explicación clara del sistema de evaluación, que deben incluir de manera explícita el sistema de medida i calificación.
- e) Contenido y esquema del curso.
- f) Las responsabilidades y deberes de los estudiantes en el curso.
- g) Recursos, webs y otro tipo de apoyos y ayudas.
- h) Una referencia explícita al alumnado con discapacidades.