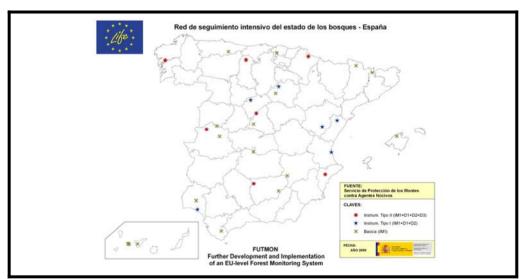
FURTHER DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION OF AN EU-LEVEL FOREST MONITORING SYSTEM - FUTMON-



Action: *IM1: Intensive Monitoring* in Cooperation with the International
Cooperative Programme on Assessment and Monitoring of Air Pollution Effects on Forests (ICP Forests)

Intensive Monitoring IM1: Crown Condition Assessments Summary Report (SPAIN) 2009





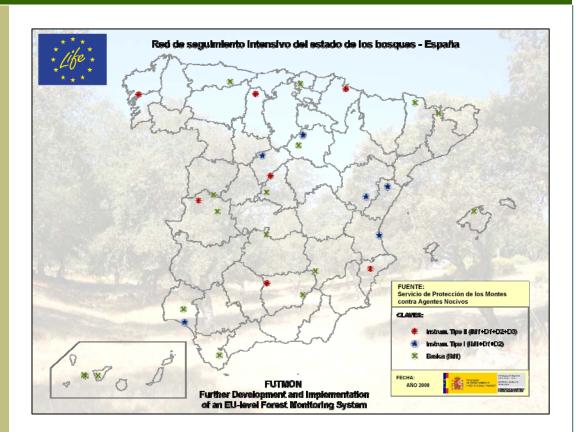
SECRETARÍA DE ESTADO DE MEDIO RURAL Y AGUA SECRETARÍA GENERAL DE

SECRETARÍA GENERAL DE MEDIO RURAL

DIRECCIÓN GENERAL DE MEDIO NATURAL Y POLÍTICA FORESTAL SERVICIO DE PROTECCION DE LOS MONTES CONTRA AGENTES NOCIVOS

C/ Ríos Rosas, 24

28004 Madrid - SPAIN



RED EUROPEA DE SEGUIMIENTO INTENSIVO Y CONTINUO DE LOS ECOSISTEMAS FORESTALES

PROYECTO LIFE07 ENV/DE/000218 "FutMon" ACTION IM1 "Intensive Monitoring"

RED DE NIVEL II MEMORIA – 2009

RESUMEN

2009





DIRECCIÓN GENERAL DE MEDIO NATURAL Y POLITICA FORESTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICA FORESTAL Y DESERTIFICACION SERVICIO DE PROTECCIÓN DE LOS MONTES CONTRA AGENTES NOCIVOS



Tecmena, S.L.
TECNICAS DEL MEDIO NATURAL

Clara del Rey, 22 28002 Madrid Tel. 91 413 70 07 Fax. 91 510 20 57 tecmenasl@interlink.es

Dirección: Gerardo Sánchez Peña, Belén Torres, Miguel Prieto, Paloma García (DGMNyPF-SPCAN).

Realización: TECMENA, S.L

Trabajo de campo: José María Peña, Alfonso Soriano, Félix Caballero, Juan Molina, Oscar Osorno, Fernando Muñoz, Sonia González, Elena Abad, Patricia González, María Martínez, Irene Guerra, Julio Romero.

Inspección de campo: Jesús Dieste, Miguel Prieto (DGB-SPCAN).

Trabajo de gabinete: José María Peña, Mercedes Redruello, Elena Abad.

Redacción: Juan Molina, Oscar Osorno, Félix Caballero, Alfonso Soriano.

Determinación edafológica: Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA). UD de Edafología y Ecología - Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes – Universidad Politécnica de Madrid.

Inventario botánico: UD de Botánica – Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Forestal – Universidad Politécnica de Madrid.



1. Introducción.

El establecimiento en 1986 de la Red Europea de Nivel I como labor rutinaria para el control del estado de salud de los bosques y los datos que de forma continua va generando, no sólo demostró su validez en el enfoque de la sanidad forestal y de los nuevos problemas que van surgiendo, también sacó a la luz sus limitaciones como elemento esclarecedor de las relaciones causa-efecto dentro de un ecosistema. El estudio del papel que juega la Contaminación Atmosférica, el clima o cualquier otro agente sobre la evolución de un bosque nunca puede plantearse como una ecuación de una sola variable. Todos los factores propios del medio interaccionan, apoyándose a veces, sumando sus fuerzas o por el contrario bloqueándose unos a otros. En esta dinámica juegan un papel fundamental la calidad del aire, el clima, el suelo, los microorganismos descomponedores y los ciclos de nutrientes entre otros, factores que no era posible evaluar dentro de la Red de Nivel I.

Con objeto de paliar esta carencia se puso en marcha en Europa el denominado Sistema Pan-europeo para el Seguimiento Intensivo y Continuado de los Ecosistemas Forestales: la Red CE de Nivel II .Consiste en un pequeño número de parcelas ubicadas en los ecosistemas forestales más representativos donde, de acuerdo con la Conferencia de Ministros para la Protección de los Bosques celebrada en Estrasburgo en 1990, se han de realizar estimaciones y medidas numerosas y precisas, que caractericen la masa forestal y su historia, el arbolado y su follaje, la vegetación, el suelo, el clima, la composición química del agua de lluvia al descubierto, bajo el dosel de las copas y de las aguas de drenaje.

El Reglamento Comunitario 1091/94 definió en su día concretamente las labores a realizar en esta Red, que han sido ampliadas y modificadas a lo largo de la historia de la Red, atendiendo a los nuevas prioridades a nivel Europeo y para adaptarse a los diferentes Reglamentos Comunitarios que se han ido sucediendo Hasta el comienzo del proyecto comunitario *FutMon*, en el marco del Instrumento Financiero Life +, la Red española de Nivel II constaba de 54 parcelas representando los principales ecosistemas forestales españoles, de las cuales 13 eran "instrumentadas" (disponen de una serie de dispositivos para mediciones y toma de muestras periódicas de una serie de parámetros, siendo visitadas durante todo el año en intervalos periódicos de 15 días) y las 41 restantes eran "básicas" (no disponen de aparatos y son visitadas únicamente 1 vez al año).

Hasta enero de 2009, los muestreos realizados en las parcelas de Nivel II eran:

- ✓ La evaluación del estado sanitario del arbolado
- ✓ El análisis de los suelos
- ✓ El análisis de los nutrientes foliares.
- ✓ El análisis de los depósitos atmosféricos.
- ✓ La toma de datos sobre el crecimiento de la masa forestal.
- ✓ El análisis de los datos climáticos in situ.
- ✓ El estudio de la fenología de cada parcela.
- ✓ La realización de inventarios botánicos.
- ✓ El análisis de la solución de agua en el suelo y de la biomasa de desfronde.
- ✓ El estudio de las concentraciones de contaminación atmosférica de fondo mediante dosímetros pasivos.
- ✓ El inventario liquénico y de otros biomonitores naturales.
- ✓ El estudio de ciertos parámetros sobre biodiversidad forestal: la estructura y las variaciones en la vegetación, la clasificación en tipos de bosque, madera muerta...
- ✓ El seguimiento, identificación y cuantificación de los principales agentes dañinos, tanto bióticos como abióticos, sobre el arbolado.
- ✓ El desarrollo de guías y manuales de referencia, modelos digitales del arbolado, así como la certificación de trabajos y control de calidad estandarizados a nivel internacional.



Debido a la alta especialización de la Red de Seguimiento Intensivo, el desarrollo de la Red ha requerido una estrecha colaboración con diversos organismos de investigación y Universidades, tanto a nivel Europeo como nacional en cada uno de los países participantes. En España la colaboración se ha venido realizando principalmente con la Unidad de Dinámica de los Ecosistemas Forestales del INIA - CIFOR (análisis de las muestras, mantenimiento de la instrumentación en las parcelas, representación en los Paneles Internacionales de Expertos), con la Fundación Centro de Estudios Ambientales del Mediterráneo - CEAM (evaluación de los efectos del ozono troposférico en la vegetación forestal), y con la Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Forestal de la Universidad Politécnica de Madrid.

A partir de la entrada en vigor del proyecto *FutMon, bajo Life* +, en Enero de 2009, la Red de Nivel II se tuvo que adaptar a los nuevos objetivos definidos por el proyecto FutMon, lo que ha supuesto una considerable disminución del número de parcelas, que pasan de las 54 existentes hasta 2008 a 30, dejando como "durmientes" muchas de las parcelas en las cuales hasta el momento se realizaban mediciones básicas y centralizando los muestreos en las parcelas instrumentadas en las cuales además se están intensificando y ampliando los trabajos, para adaptarlos a los requeridos dentro del proyecto FutMon.

Las actividades de seguimiento intensivo encuadradas en FutMon son las siguientes:

IM1: comprende una serie de evaluaciones en las parcelas de la Red de Nivel II encaminadas a la selección de las así llamadas "core plots" o "parcelas núcleo" a nivel Europeo, así como los muestreos y atributos para el seguimiento intensivo que se llevará cabo en el futuro (a partir del año 2011):

- ✓ Muestreo intensivo, incluyendo: copas, mortalidad, eliminaciones, crecimiento forestal, química foliar y desfronde, vegetación, suelo y solución del suelo, deposición y meteorología
- ✓ Selección de parcelas y parámetros de evaluación para el futuro muestreo intensivo, teniendo en cuenta para ello los resultados de las acciones de demostración (D1 D3), incluyendo el desarrollo de criterios de selección

España participa con 30 parcelas en la Acción IM1 aunque solo en 13 de ellas se realiza el juego completo de muestreos que comprende la Acción.

D1: Proyecto de demostración sobre vitalidad arbórea y adaptación:

Acción de demostración centrada en la recolección de datos más extensos sobre vitalidad arbórea, incluyendo evaluaciones de índices de área foliar, seguimiento de eventos fenológicos, medición en continuo de la circunferencia del tronco, evaluación de causas de daños y muestreos de desfronde. Las conclusiones de este proyecto se encuentran encaminadas a la selección de parcelas "núcleo" (core plots) y su evaluación.

D2: Proyecto de demostración sobre ciclo de nutrientes y cargas críticas:

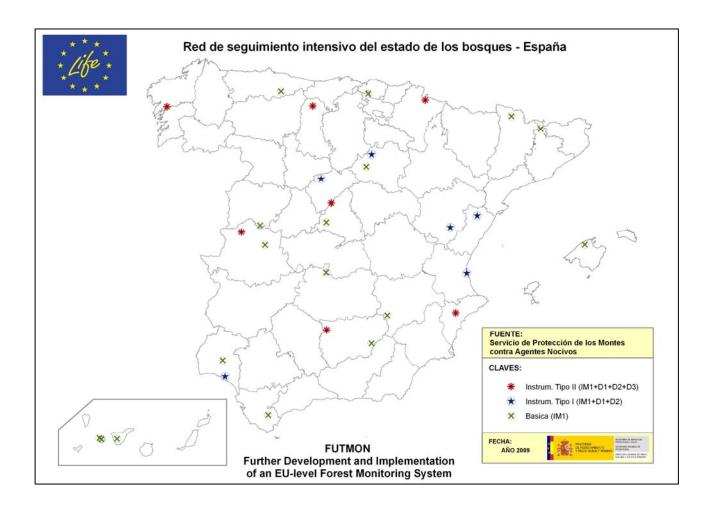
Acción de demostración que se basa en la evaluación y análisis del flujo de elementos y del ciclo de nutrientes, con vistas a la evaluación de las cargas críticas de contaminantes. Las conclusiones de este proyecto se encuentran encaminadas a la selección de parcelas "núcleo" (core plots) y su evaluación.

D3: Proyecto de demostración sobre balances hídricos:

Acción de demostración centrada en el desarrollo y la aplicación de modelos hidrológicos con vistas a obtener la respuesta de los árboles al estrés hídrico (como consecuencia por ejemplo del cambio climático), así como su respuesta con respecto a la absorción de nutrientes y el crecimiento.

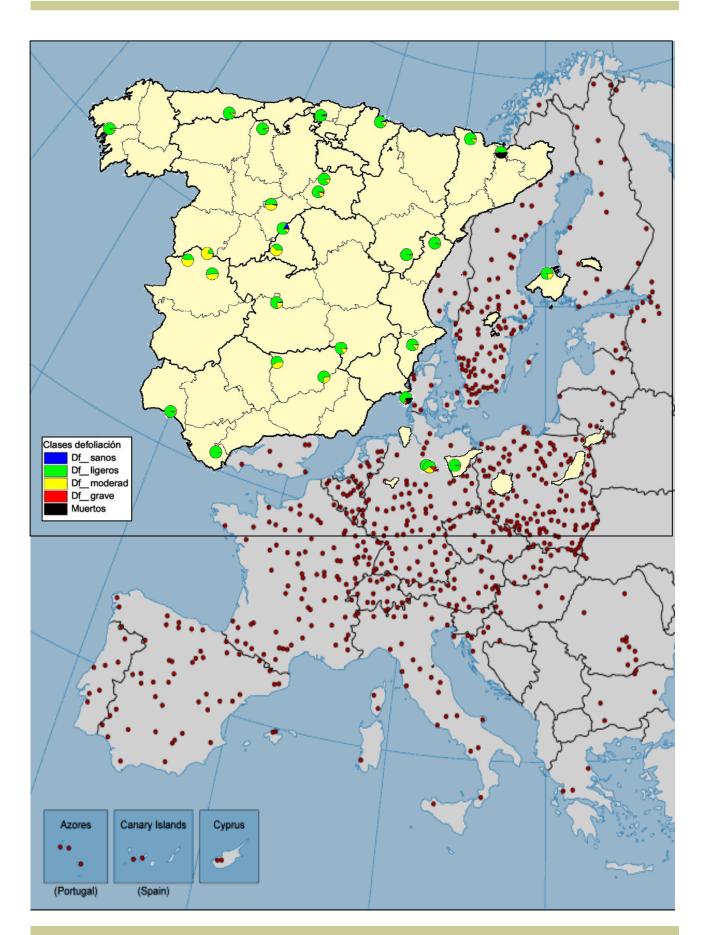
España participa en las Acciones D1 y D2 con aquellas parcelas IM1 en las cuales se desarrolla el paquete completo de muestreos (13 parcelas intensivas) y en el proyecto D3 con 7 de ellas.

En la presente Memoria se cumplimenta la acción comunitaria IM1 (Intensive Monitoring) en las 30 parcelas de la Red instaladas en España.



2. Composición de la Red.

ESPECIE	CODIGO PARCELA	PROVINCIA	COMUNIDAD AUTONOMA
Erica arborea	51Ea	TENERIFE	CANARIAS
Eucalyptus globulus	209Eg	HUELVA	ANDALUCIA
Fagus sylvatica	15Fs	PAMPLONA	NAVARRA
Juniperus oxycedrus	14Jo	MADRID	MADRID
Juniperus thurifera	29Jth	SORIA	CASTILLA-LEON
Laurus azorica	52La	TENERIFE	CANARIAS
Pinus canariensis	53Pc	TENERIFE	CANARIAS
Pinus halepensis	25Ph 54Ph	ALICANTE VALENCIA	C. VALENCIANA C. VALENCIANA
Pinus nigra	27Pn 22Pn	JAEN TERUEL	ANDALUCIA ARAGON
	46Ppr	ALBACETE	CAST-LA MANCHA
Pinus pinaster	37Ppr 102Ppr	SEGOVIA LA CORUÑA	CASTILLA-LEON GALICIA
Pinus pinea	10Ppa	HUELVA	ANDALUCIA
Pinus radiata	45Pr	ALAVA	PAIS VASCO
Pinus sylvestris	05Ps 30Ps 47Ps	SEGOVIA SORIA BARCELONA	CASTILLA-LEON CASTILLA-LEON CATALUÑA
Pinus uncinata	48Pu	LERIDA	CATALUÑA
Quercus faginea	44Of	TOLEDO	CAST-LA MANCHA
Quercus ilex	26Qi 40Qi 06Qi 07Qi	JAEN BALEARES CASTELLON CACERES	ANDALUCIA BALEARES C. VALENCIANA EXTREMADURA
Quercus petraea	33Qpe	PALENCIA	CASTILLA-LEON
	38Qpy	SALAMANCA	CASTILLA-LEON
Quercus robur	13Qr	OVIEDO	ASTURIAS
Quercus suber	17Qs 11Qs	CADIZ CACERES	ANDALUCIA EXTREMADURA

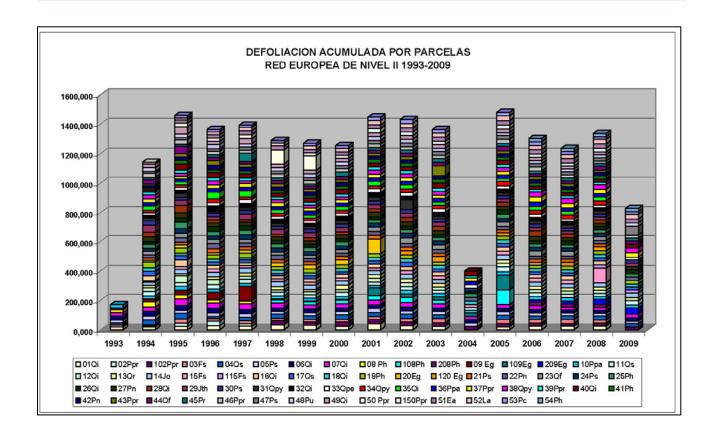


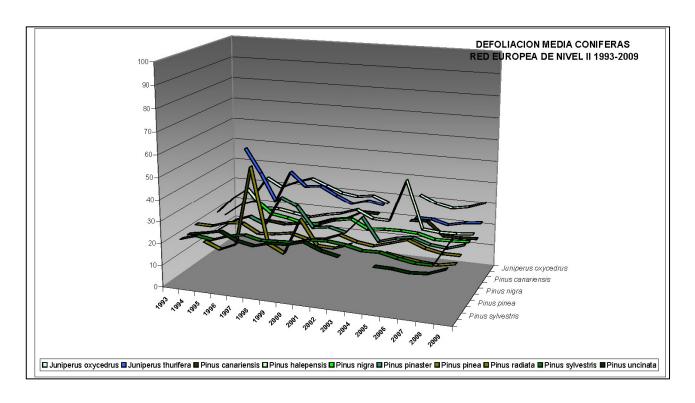
3. Resultados de la Red.

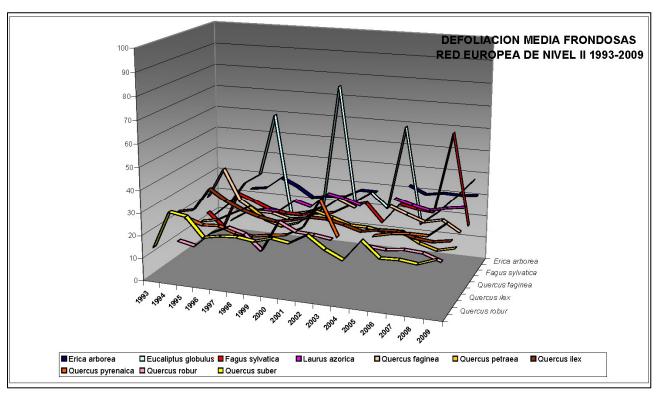
3.1. Defoliación.

El análisis de los resultados de las tablas adjuntas lleva a las siguientes conclusiones:

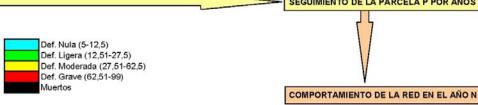
- 1. Atendiendo a la serie histórica de datos, se observa un peor estado de la red en el bienio 1944-1995, cuando casi la mitad de las parcelas evaluadas se situaron en niveles de defoliación moderados. En 1996-1997 se advirtió una ligera mejoría, aunque continuaron registrándose daños moderados en la cuarta parte de los puntos. Se ha considerado a la sequía como el factor responsable de los resultados habidos en esos años.
- 2. A partir de 1998 el porcentaje de parcelas con daño moderado decae, experimentando un repunte en 2001-2002. En el trienio 2006-2008 se observa un comportamiento muy estable, en cuanto a la distribución por clases de defoliación, destacando las parcelas 23 Qf (Zaragoza), 37 Ppr (Segovia), 34 Qpy (León), 38 Qpy (Salamanca), 51 La y 52 Ea (Tenerife) que han presentado resultados moderados consecutivos en los tres últimos años. En la presente revisión destaca el decaimiento observado en la parcela 209Eg (Huelva) debido a un ataque de Phoracanta semipunctata, el empeoramiento habido en las parcelas del extremo suroccidental de la Península: 07Qi y 11Qs (Cáceres) presumiblemente a causa de la sequía y el decaimiento continuo en los puntos 37 y 38 y en las parcelas 51 y 52, ambas en la isla de La Gomera.
- 3. Las defoliaciones más graves están asociadas a corta planificada en el caso de los eucaliptares de Huelva y La Coruña y el hayedo de Navarra, y aclareo en las parcelas 31 Qpy y 43 Ppr, dentro del normal aprovechamiento de las masas en que se encuentran, junto con incendio de las parcelas 108Ph y 50 Ppr, así como a daños por temporal en la parcela 47Ps (Barcelona) con abundantes derribos y roturas de pies.
- 4. En la presente revisión se advierte un empeoramiento generalizado de la Red, de forma que el 75% de los puntos empeoran en su estado, tendencia ya observada en la pasada revisión.
- 5. Se advierte una cierta inercia en el comportamiento de las coníferas frente a las frondosas, de forma que en un año de malas condiciones para la vegetación (en el ámbito mediterráneo fundamentalmente fenómenos de sequía y en menor medida golpes de calor) las primeras especies que reaccionan son las frondosas caducifolias, presentando defoliaciones, decoloraciones y decaimiento, mientras que las coníferas acusan el decaimiento tras un periodo adverso más prolongado y siempre con retraso frente a las frondosas.







RED EUROPEA DE SEGUIMIENTO INTENSIVO DE LOS ECOSISTEMAS FORESTALES - NIVEL II HISTORICO DEFOLIACION MEDIA PARCELA 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 01Qi 02Ppr 30.450 102Ppr 29.11 03Fs 04Qs 05Ps 06Qi 07Qi 45,50 08 Ph 36,415 30.864 38 136 100,000 108Ph 208Ph 31,88 50,05 100,000 09 Eg 109Eg 100,000 209Eg 10Ppa 24,62 25,94 22,115 29,811 23,491 30,00 11Qs 29,811 19.41 12Qi 42.00 13Qr 31,03 14Jo 15Fs 115Fs 45,2 16Qi 19,141 23,404 23,860 17Qs 27,923 18Qi 19Ph 20Eg 28,100 120 Eg 21Ps 24,764 35,45 30,40 29,592 30,500 31,304 22**P**n 23Qf 25,400 40,111 28,343 32,375 24Ps 24,15 23,83 25Ph 46.1 26Qi 27**P**n 49,82 28Qi 29Jth 30Ps 31Qpy 32Qi 33Qpe 34Qpy 35Qi 46.538 40,470 36Ppa 30,366 32,687 37Ppr 18,111 22 444 38Qpy 39Ppr 40Qi 41Ph 42Pn 21,141 23.642 43Ppr 44Qf 29.3 45Pr 46Ppr 47Ps 48Pu 49Qi 48,300 34,500 100.000 50 Ppr 150Ppr 30,24 31,41 31,860 28,452 30,109 51Ea 29,881 28,478 52La 53Pc 54Ph SEGUIMIENTO DE LA PARCELA P POR AÑOS





EVOLUCION DEFOLIACION MEDIA RESPECTO A AÑO ANTERIOR

PARCELA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
01Qi	5,000	5,625	-3,646	8,854	-3,990	-7,907	18,605	-11,512	-5,493	2004	2000	5,1216	-1,585	0.244	2000
02Ppr	9,800	_	-10,800	5,551	0,000	.,	10,000	1 1,0 12				5,1210	1,000	0,000	
102Ppr	-,				-3,702	6,892	-1,335	-6,257	0,275	-1,021	-0,931	-1,410	-1,077	0.493	-0,376
03Fs	25,574	-11,148	0,240	-3,565	0,339	1,780	2,038	3,103	6,207	1,1021		-2,756	0,946	-3,085	
04Qs	4,505	-26,003	10,585	6,667	-4,653	5,098	-1,632	2,493	-6,433	- 1	4	-6,714	3,428	-0.143	-2,285
05Ps	-4,847	6,249	-2,006	-4,088	3,333	1,213	3,323	-3,773	2,567	-0,700	-1.940	-0,751	-3,962	0.137	-1.039
06Qi	-1,698	-2,315	-1,975	-6,636	-1,049	0,772	0.247	-0,247	-1,080	0,247	0.031	-1,203	0,154	-0,895	0.802
07Qi	20,000	-11,000	3,500	-4,833	-4,000	-0,333	2,667	-0,833	-3,333	-6,167	5,333	0,914	-6,724	-0,690	7,586
08 Ph	-9,717	-3,140	-3,269	-20,288										0,000	
108Ph					-1,182	3,682	6,136	7,273	-14,000	Ï	Î			0,000	
208Ph		72				0 0	1.00			1			-3,271	1,398	
09 Eg	10,046	18,171	49,948								-			0,000	
109Eg				5,000	0,000	0,679	47,107	-31,422	1,753	-0,517	77,400			0,000	
209Eg													4,526	15,021	5,001
10Ppa	8,663	-3,960	-4,901	0,842	-0,545	1,238	-1,387	7,773	-5,099	-2,376	4,356	-0,8909	-1,089	-2,284	1,500
11Qs	-4,340	4,340	-2,358	-3,302	0,472	1,321	-4,622	3,868	-1,6981	-4,528	13,679	-7,642	-2,885	-2,703	10,588
12Qi	15,889	-9,167	-14,167	-1,943	2,414	2,931	1,724	2,931	-3,510			-2,6784	0,714	-2,143	
13Qr	-1,545	6,616	3,384	-1,970	-6,414	13,434	-3,547	-0,376	-1,038			-0,6578	0,977	-0,483	-2,616
14Jo	10,512	-4,000	3,333	2,500	-2,833	-2,833	-1,000	1,167	-2,833			-3,3853	-1,551	1,379	2,758
15Fs	8,519	5,556	-6,296	1,222	-0,333	1,166	0,334	5,500	-2,1667	-5,167	8,833	-0,167	-2,333	75,333	
115Fs															-1,536
16Qi	13,409	-21,705	-4,659	1,364	2,727	0,455	2,159	2,727	-0,7955			-4,2042	4,091	-0,682	
17Qs	-3,806	-3,358	-3,881	-1,731	1,231	0,154	2,769	6,769	-7,5385			-5,2304	0,521	0,235	0,078
18Qi	-7,900	2,542	-4,583	5,208	-0,496	0,851	1,702	1,064	-1,170	2,660	-0,532	-2,873	0,107	0,425	-2,447
19Ph	-3,120	-8,560	2,474	-4,446	1,021	-1,453	0,898	0,684	-1,199			-2,198	1,850	-0,792	0,122
20Eg	11,300	-8,500	7,100	2,700	3,500	5,800	66,100		0.5			0.040	7.040	0,000	
120 Eg	0.400	40.500	4.000	0.000	0.000	0.050	0.455	4.040	8,5			-2,042	7,813	0,729	
21 Ps	0,409	10,500	-4,000	0,682	0,682	-0,652	-0,155	1,616	-1,887 -3,0102	0.054	1.000	-0,6128	-0,417	-0,428	0.450
22Pn 23Qf	10,204	5,867	-8,878	-0,306	-6,582	-0,051	5,612	1,276	_	-0,051	-1,020	-1,684 3,2408	1,021	-0,408 -2,901	0,153
24Ps	5,100 11,120	-0,100 -9,049	-5,088 7,062	-2,015 -2,356	-0,689 -2,541	2,391 1,302	7,609 2,031	7,502 0,590	-5,000 -2,883			-3,1391	-3,934 0,320	-0,702	-
25Ph	18,971	-17,843	2,990	-2,990	0,000	0,637	-4,417	0,990	-0,693	0,446	5,446	-6,535	-0.742	0,346	0,099
26Qi	15,536	1,607	-5,333	-5,000		0,500	0,333	1,000	-4,167	-2,833	9,333	-2,834	0,477	-2,241	4,828
27Pn	-0,791	-5,734	-1,610	-1,130	-1,186	0,565	5,734	1,695	-6,299	-2,000	3,333	1,7688	-7,178	0,554	1,142
28Qi	20,000	-27,928	-2,703	-1,126	2,072	0,225	3,514	8,378	-2,568			12,297	-14,144	0,135	1,142
29Jth	-11,360	-13,199	15,110	-6,397	0,919	-3,860	-3,272	2,206	-1,250			0,1468	-1,912	1,728	0,883
30Ps	-11,789	0,528	4,106	-2,439	2,439	-0,777	0,697	0,902	-0,861	-4,163	1,917	-1,772	-1,991	0,933	0,171
31Qpy	1,700	-13,900	8,500	-3,000	2,800	2,400	2,100	40,400	-43,833	1,100	1,011	2,3333	0,000	0,667	0,111
32Qi	4,786	18,929	-11,071	5,357	-13,208	13,235	-2,132	-6,397	0,368			2,9904	-2,388	-2,463	
33Qpe	1,476	3,980	3,703	-5,000	-2,292	2,500	6,099	-2,021	-2,553	-0,106	-1,170	1,020	-4,185	-2,273	1,932
34Qpy	0,400	7,000	-5,700	-0,800	1,500	-0,300	1,600	0,700	0,600	-,,	.,	-3,417	2,979	-1,427	.,
35Qi	-7,436	24,188	-6,068	-15,983	-1,410	5,470	0,085	3,761	-6,538			4,5302	-1,453	1,154	
36Ppa	-4,035	5,088	-2,895	0,351	3,158	-5,000	2,895	-1,930	0,351	0,351	0,263	5,526	-4,719	-0,727	
37Ppr	-6,111	6,444	3,111	-2,333	-3,889	1,222	2,444	-1,111	-0,444	-1,111	1,778	13,000	-6,856	-1,586	1,098
38Qpy	-9,209	8,576	-10,063	2,120	-0,254	0,701	8,854	-2,484	-1,879			6,3512	-0,385	0,785	0,452
39Ppr	2,609	0,978	-3,152	-0,163	0,272	-0,163	1,413	0,163	1,141	-5,847	3,611	-3,389	3,722	-3,721	
40Qi	26,800	-10,400	-3,300	-2,800	3,000	2,000	-3,300	-2,400	11,500	-4,700	-3,500	-3,751	-2,979	0,107	2,446
41Ph	14,819	-4,457	-0,906	0,652	-4,448	5,109	2,920	1,692	1,839			-2,0331	-2,101	0,360	
42Pn	7,018	8,158	-6,579	-2,018	2,675	0,526	-3,158	1,316	-1,974			-1,0966	0,219	0,439	
43Ppr	8,200	9,033	-8,386	0,503	-2,215	1,342	-2,215	1,644	48,150			-0,0961	-0,535	-0,714	
44Qf	21,821			_,	-,			3,951	-1,142			-9,1359	-,	-,	-2,439
45Pr	-2,923	3,154	36,538	-34,312			-11,132	-0,313	2,656			-1,2505	-0,937	-0,469	1,563
46Ppr	5,087	-6,000	-3,130	4,391	-1,391	0,961	-3,114	0,482	0,497			0,1084	-7,629	-1,844	3,113
47Ps	-0,056	4,551	1,916	-0,114		1,534	3,750	2,784	-1,080			-2,3283	-0,119	0,208	37,591
48Pu	1,352	1,617	-3,451	-1,392	2,141	0,271	2,059	-3,037	-1,565			-0,0945	-0,802	0,566	2,925
49Qi	22,100	-26,300		-8,900	_	-1,400	1,000	1,500	-2,000			-3,8	-2,300	0,502	
50 Ppr	11,100	-2,200	3,800	70,300	5,000	1 155			4 12.			0.77		0,000	
150Ppr	00.000	4 / * *		0.101	4 ====	1,420	9,188	-5,269	-1,481			-0,591	-2,055	2,953	0.010
51Ea	22,800	1,100	5,700	-3,430	-4,726	1,346	1,047	3,488	0,000			-3,4085	1,429	-0,247	0,610
52La	14,100	4,700	1,800	0,200	5,700	-2,010	6,837	-1,431	-2,343			-2,125	-1,631	1,848	1,087
53Pc	15,962	0,192	-0,821	1,333	0,667	2,833	1,333	4,000	-0,167			0,4997	-6,166	0,000	0,500
54Ph													0,555	-0,278	-0,138

VarDef < 0 Mejoría

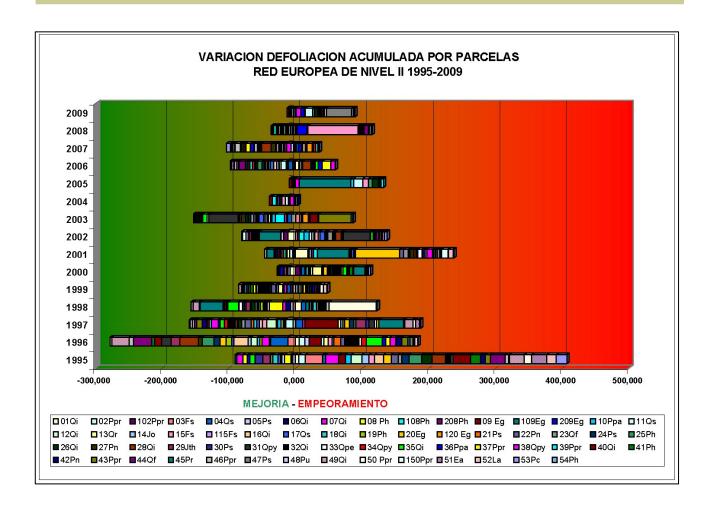
VarDef < 5 Mejoria significativa
VarDef > 5 Empeoramiento significativo

VarDef > 0 Empeoramiento

Var Def 2009 = Def 2009 - Def 2008







3.2. Agentes dañinos.

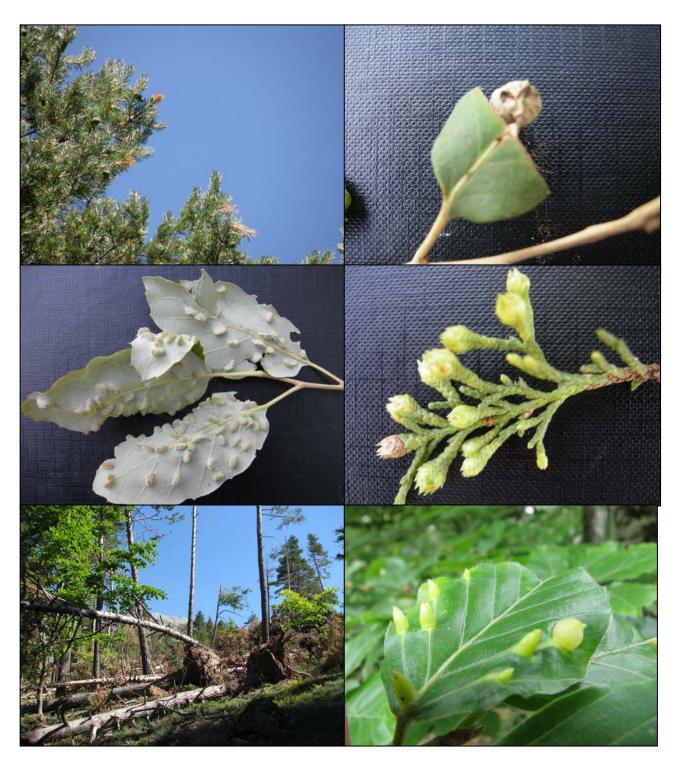
En cuanto al conjunto de agentes dañinos identificados y por especies forestales, se observa en la revisión del año en curso:

- 1. Presencia casi generalizada de *Gymnosporangium sp.* sobre *Juniperus oxycedrus*, que aumenta ligeramente respecto a la pasada revisión, junto con muérdago *Arceuthobium oxycedri* en algo más del 20% de los enebros, parásita ésta de la que se ha observado un cierto efecto debilitador asociado, sobre todo a finales de la década de los noventa. Experimenta también una cierta expansión respecto al año pasado que podría estar relacionada con un incremento de la sequía.
- 2. Sobre *Juniperus thurifera* se ha observado agallas de *Etshuoa thuriferae* en casi el 70% de los pies evaluados, reduciéndose ligeramente respecto a la pasada revisión, así como manchones blancuzcos causados por el saprofito *Hypoderma sabicinum* en algo más del 75% del arbolado, sin mayor significación fitosanitaria en ningún caso, así como fenómenos puntuales de falta de luz.
- 3. Se advierte también presencia generalizada aunque leve de los defoliadores *Calliteara fortunata* y *Brachyderes rugatus* en los pies de *Pinus canariensis* evaluados, así como en menor medida yemas terminales perforadas por la acción de *Dyoryctria nivalensis* que en la presente revisión llegan a afectar a uno de cada tres pinos canarios evaluados.
- 4. El patrón de daños sobre *Pinus halepensis* difiere del anterior: afecciones más puntuales de un mayor número de agentes, advirtiéndose así escamaciones blancuzcas provocadas por el chupador *Leucaspis pini* en menor medida que el año pasado así como algún ramillo salpicado muerto por la acción de *Tomicus piniperda*. Son también apreciables, aunque en menor medida que el año pasado los fenómenos de defoliación de acículas viejas acompañadas de lesiones necróticas con halo típicas de la acción de *Thyriopsis halepensis* y presencia también puntual de *Coleosporium senecionis* y *Sirococcus conigenus*. Destaca en la presente revisión la presencia de daños por sequía en unos de cada tres pinos carrascos evaluados y presencia salpicada de daños por viento, antrópicos de diversa naturaleza, cuerpos de fructificación tipo *Fomes sp.* y fenómenos de falta de luz o competencia.
- 5. *Pinus nigra* resulta ser el pino más afectado por procesionaria de toda la red, advirtiéndose en dos de cada tres pinos evaluados, lo que supone un incremento respecto al año pasado, manifestándose nuevamente la afinidad de este defoliador por el pino laricio, viéndose de forma más salpicada daños por *Luperus espagnoli*, chupadores y fenómenos de competencia por falta de luz.
- 6. Sobre *Pinus pinaster* aparecen daños por *Brachyderes suturalis* en casi la mitad de los pies, en lo que supone un notable incremento respecto a la pasada revisión, con presencia casi anecdótica de *Dioryctria splendidella, Rhyacionia sp.* y chupadores. Al igual que en años anteriores, el pino negral es el más afectado por epifitas, muérdago y hiedra en el 30 y 25% de los pies respectivamente. Con cierta frecuencia se registran también fenómenos de competencia por falta de luz y en menos medida cuerpos de fructificación tipo *Fomes sp* y daños salpicados por viento o resinaciones antiguas.
- 7. En *Pinus pinea*, la afección más extendida es el hongo defoliador *Thyriopsis halepensis*, presente en todos los pies evaluados, en lo que supone una notable expansión de la enfermedad respecto al año pasado, junto con afección por procesionaria del pino *Thaumetopoea pityocampa* en cerca del 20% de la muestra, aunque en la mayoría se trata de daños antiguos. Se registran también daños por falta de luz que causan la defoliación, por autopoda, de las ramas más bajas.

- 8. Sobre *Pinus radiata* destaca la aparición de *Sphaeropsis sapinea* en uno de cada cuatro pies evaluados, así como daños por agentes abióticos, tales como vendavales o nevadas, junto con la presencia de hiedras sobre los troncos, aunque no han llegado a afectar al follaje.
- 9. El **pino silvestre** presenta una mayor variabilidad en cuanto al conjunto de agentes dañinos identificados, destacando la presencia del perforador Tomicus minor y del hongo Peridermium pini / Cronartium flaccidum presentes sobre el 24 y 6 % de la muestra respectivamente, lo que en el primer caso significa un aumento y en el segundo una disminución respecto al pasado año. Es necesario hacer constar la peligrosidad potencial de esta enfermedad, que se ha ligado a defoliaciones de consideración y a quien se han asociado muertes en revisiones anteriores. Se ha registrado también presencia de chupadores en más del 40% de los pies. En la presente revisión destacan los daños por viento que han causado numerosos daños mecánicos y rotura de pies en la zona pirenáica. Se observan también fenómenos abióticos que causan el amarilleamiento de las acículas más antiguas, sobre casi el 35% de los pies, relacionados con las altas temperaturas de la época estival; y la décima parte de la muestra, junto con daños por falta de luz en el 18% de los pies evaluados.
- 10. En lo que respecta a *Pinus uncinata* se aprecia una incidencia apreciable de daños abióticos, nieve y viento fundamentalmente, sobre algo más del 10% de los pies evaluados, lo que resulta lógico teniendo en cuenta su presencia en zonas de alta montaña. Al igual que en años anteriores, destacan los anillamientos salpicados en los troncos causados por pícidos en sus estrategias de marcaje del territorio, que en alguna ocasión aparecen asociados a fenómenos de resinosis, siendo por el contrario menor la incidencia de plagas o enfermedades sobre la especie. Destacan en la presente revisión fenómenos de punteado necrótico en las acículas asociados posiblemente a algún contaminante del tipo aerosol.
- 11. Sobre *Eucalyptus globulus* destacan en primer lugar los daños causados por el perforador Phoracanta semipunctata que ha causado la muerte de varios pies en Huelva, tras expandirse notablemente en los últimos dos años y donde ha constituido un tradicional factor de riesgo para la pervivencia de los eucaliptares, sobre todo en épocas de seguía en las que disminuye la secreción de gomas que sirven de defensa al árbol. Está muy extendida también la afección por Gonipeterus scutellatus sobre más de la mitad de la muestra, agallas foliares de Megastigmus sp. y en menor medida Ophellinus maskelli junto con punteaduras necróticas causadas por Mycosphaerella eucalypti. Apenas se registran, por el contrario, daños por falta de luz o competencia, debido a encontrarse en masas gestionadas en las que se llevan a cabo frecuentes intervenciones selvícolas.
- 12. En cuanto al conjunto de daños observados sobre las hayas destaca en primer lugar la presencia de minaduras y perdigonados sobre las hojas causadas por Rynchaenus fagi en todos los pies evaluados, junto con agallas más salpicadas de Mikiola fagi, además de leves por chupadores y daños mecánicos debidos a las operaciones selvícolas llevadas a cabo en la zona en años anteriores.
- 13. Laurus azorica presenta mordeduras por defoliador en todos los pies evaluados, aunque en la mayoría de los casos en grado ligero, apareciendo sin embargo daños ampliamente distribuidos por competencia, dado que la parcela presenta una densidad superior a 1500 pies/ha.
- 14. Los quejigos evaluados presentaron daños generalizados por defoliadores, generalmente Tortrix viridana presente en la mitad del arbolado, y en menor medida Attelabus nitens, insecto éste no observado en anteriores revisiones así como punteaduras amarillentas causadas por la acción de Phylloxera quercus. Lo más destacado es la presencia de una amplia cohorte de agallícolas del género Andricus: A. foecundatrix, A. kollarii, A. quercustozae y Neuroterus antracinus y N. numismalis junto con bacteriosis aisladas causando exudaciones negruzcas en los troncos.

RESUMEN

- 15. El conjunto de agentes de daño observados sobre la encina es muy amplio, como corresponde a la especie más representada en la red, destacando, al igual que en el caso anterior, la presencia de defoliadores tortrícidos en casi el 70% de los pies con presencia más puntual de Cerambyx cerdo, Coroebus florentinus, y agallas foliares por Dryomyia lischtensteini en casi una de cada cinco encinas evaluadas. Se registra también algún caso aislado de muerte de ramillas por Diplodia mutila y escobas de bruja asociadas a Taphrina kruchii. Destacan también la rotura de ramas causadas por las nevadas del pasado invierno y la erinosis o pilosidad rojiza en el envés de la hoja causada por Eriophyes ilicis, así como las heridas de podas antiguas, junto con hiedras en los troncos, en el 7% de los pies, aunque no han llegado a afectar al follaje.
- 16. Ouercus petraea presenta una situación muy similar a la de la pasada revisión, apareciendo casi todos los pies evaluados con daños ligeros por defoliadores y problemas puntuales de falta de luz.
- 17. El rebollo o *Quercus pyrenaica* aparece afectado de forma ligera pero generalizada por defoliadores tortrícidos, presentes en todos los pies, así como cobertura blanquecina en las hojas causaad por oidio o Microsphaera alphitoides junto con agallas más salpicadas de Andricus quercustozae así como presencia puntual de hiedra.
- 18. Quercus robur está afectado también por defoliadores tortrícidos, y en menor medida por oidio, con mucho menor grado de extensión que en el caso de los rebollos, así como daños muy salpicados por nieve, viento, chupadores, y con algún grado mayor de representatividad pero sin llegar al 10% de la muestra, hiedra y fenómenos puntuales de falta de luz.
- 19. Los alcornoques o Quercus suber están también atacados ligera pero generalizadamente por defoliadores, de entre quienes destaca Lymantria dispar de quien pueden verse mordeduras y abundantes puestas sobre los troncos, y en menor medida Attelabus nitens insecto este que, al igual que en el caso de los rebollos no se registró el año pasado y que afecta al 12% de la muestra. Hay también una destacada presencia de perforadores, sobre todo Cerambyx cerdo y en menor medida Coroebus florentinus y C. undatus así como agallas de Dryomyia lischtensteini en casi el 20% de los pies, junto con placas carbonosas en agrietamientos de Hypoxilon mediterraneum.
- 20. Por último Erica arborea presenta daños generalizados por viento y en menor medida problemas por falta de luz.



Brote muerto por Tomicus minor. Enrollamiento de hojas causadas por Attelabus nitens. Agallas foliares de Dryomyia lischtensteini. Agallas de etshuoa thuriferae. Derribos por viento. Agallas de Mikiola fagi.

3.3. Síntomas y signos.

Al igual que en el caso anterior, los síntomas y signos más representados por especies forestales se resumen a continuación:

- 1. Sobre Juniperus oxycedrus está generalizada la presencia de atabacamiento de las acículas más viejas, posiblemente debido a algún fenómeno de carácter estival, junto a la habitual presencia de ramillas puntisecas por toda la zona periférica de la copa, acompañada de pequeñas exudaciones de resina, en un patrón muy similar al observado en años anteriores, junto con escobas de bruja en algo más del 20% de los pies.
- 2. Juniperus thurifera presenta un patrón de distribución de síntomas muy similar al del enebro: abundante presencia de fenómenos de amarilleamiento en las acículas más antiguas, mientras se mantiene verde el extremo distal del ramillo, y ramillos secos en la zona periférica de la copa, aunque como esta especie es capaz de mantenerlos prendidos sin caerse durante mucho tiempo, el fenómeno es más crónico que agudo, agallas foliares por Etshuoa thuriferae sobre las acículas del año en curso, sobre dos de cada tres pies evaluados, y en menor medida, tumoraciones y ligeras resinosis en los troncos, así como afieltramiento blancuzco en la base de los troncos y ramas gruesas causadas por el saprofito Hypoderma sabicinum.
- 3. Sobre el **pino canario** destacan las mordeduras en las acículas asociadas a la acción de defoliadores, junto con algún caso aislado de ramillas muertas o abortadas por acción de *Dioryctria nivalensis*, asi como alguna herida de poda antigua, junto con aborto de ramillas del año en algo más de la tercera parte de los pies.
- 4. Sobre *Pinus halepensis* lo más frecuente es encontrar pérdida de acículas, generalmente debido a problemas puntuales por falta de luz, fenómenos de amarilleamiento, enrojecimiento o atabacamiento de acículas antiguas, posiblemente debidos a fenómenos de naturaleza estival relacionados con elevadas temperaturas o falta de agua, lo que reafirma la presencia de microfilias en casi la tercera parte de los pies junto con fenómenos de muerte de ramillas en casi todos los pies evaluados, debido a problemas puntuales de falta de luz u otros fenómenos. Son también relativamente frecuentes los fenómenos de descortezamiento en la base del tronco acompañados en ocasiones de resinosis, presentes en casi el 40% de los pies.
- 5. *Pinus nigra* presenta un patrón de síntomas muy similar al del pino anterior, observándose sin embargo proliferación de mordeduras en las acículas debidas a la acción de la procesionaria, cuya preferencia por esta especie es bien conocida. Son también patentes, aunque menos abundantes, los fenómenos de amarilleamiento, y en menor medida atabacamiento, de acículas antiguas. Se registran también ramillos muertos, en menor medida que en el caso anterior, afectando a algo más de la tercera parte del arbolado, junto con presencia de resinosis en tronco en algo más del 20% de la muestra.
- 6. *Pinus pinaster* tiene también mordeduras aisladas en las acículas, sobre todo debido a *Brachyderes sp*, destacando sin embrago que los fenómenos de decoloración de acículas son notablemente menores que en las dos especies anteriores tal como ya se observó el año pasado. El resto de síntomas se encuentra también más salpicadamente, afectando a un menor número de pies, en porcentajes que rara vez superan el 15% de la población, advirtiéndose así ramillos muertos o puntisecos en menor medida de entre todos los pinos, resinosis y heridas en tronco y ramas e inclinaciones del tronco, generalmente ocasionadas por competencia, aunque en ocasiones su aparición en masas más abiertas hace pensar que estén relacionadas con el origen inadecuado de la planta empleada en la repoblación inicial.

- 7. La presencia de síntomas en *Pinus pinea* se concentra en la aparición de punteaduras necróticas por acción de *Thyriopsis halepensis*, ramillos bajos puntisecos debidos a fenómenos de autopoda por falta de luz y descortezamientos y tumoraciones en los troncos en algo menos de la mitad de los pies.
- 8. El patrón de síntomas encontrado en *Pinus radiata* se concentra en la aparición de enrojecimientos en las acículas antiguas, la presencia de ramillos muertos y fenómenos de resinosis en los troncos en más del 75% de los pies, registrándose también descortezamientos en la base de los troncos.
- 9. Los síntomas encontrados en *Pinus sylvestris* son mucho más abundantes en cuanto a su naturaleza aunque más salpicados entre el arbolado; los más abundantes son los fenómenos de amarilleamiento de las acículas más antiguas, posiblemente debido a fenómenos estivales tales como las elevadas temperaturas o falta de agua, puntisecado de ramillas, en muchas ocasiones debida a la acción de escolítidos, así como chancros en los troncos debidos sobre todo a *Peridermium pini* junto con heridas mecánicas de distinta naturaleza.
- 10. Por último, y en lo que se refiere a *Pinus uncinata*, están también ampliamente extendido el amarilleamiento, enrojecimiento y punteaduras de las acículas viejas y el puntisecado de ramillas, que llegan a afectar al 90% de los pies. Son también frecuentes los fenómenos de heridas y descortezamientos en los troncos, junto con ligeras resinosis en el fuste, limitadas a un par de gotas de resina seca, no asociadas a daños forestales de consideración. Más escasos pero muy patentes resultan, por último, los anillamientos en los troncos debidos a pájaros, dentro de sus estrategias de marcaje del territorio, y algún caso aislado de tumoración muy marcada en troncos.
- 11. De entre los síntomas presentes en *Eucalyptus globulus* destacan en primer lugar las mordeduras en el margen foliar causadas por el defoliador *Gonipterus scutellatus* junto con agallas paralelas al nervio causadas por *Megastigmus sp.* y en menor medida lesiones necróticas causadas por *Mycosphaerella eucalypti* junto con perforaciones y serrín causados por *Phoracanta semipunctata* cuya peligrosidad se ha comentado anteriormente. Son bastante frecuentes también la presencia de ramillas muertas en tres de cada cuatro eucaliptos evaluados y en menor medida los exudados negruzcos sobre los troncos.
- 12. Las **hayas** presentan los habituales agujeros de perdigón por acción de *Rynchaenus fagi* presentes en prácticamente todos los pies evaluados, junto con punteados amarillos en las hojas, rotura de ramas y puntisecado de ramillas, sobre algo menos de la mitad de la muestra, siendo muy frecuentes también las fendas longitudinales en los troncos, causadas presumiblemente por diferencias de temperatura, así como agallas foliares causadas por *Mikiola fagi*.
- 13. *Quercus faginea* presenta también una amplia cohorte de síntomas, destacando sobre todo los festoneados ligeros causados por los tortrícidos, y punteados rojizos o amarillos, causados estos últimos por *Phylloxera quercus*, en el 10% de los pies, así como agallas de distinta naturaleza, y fenómenos de puntisecado en ramillos sobre la mitad de los pies, síntoma muy frecuente en quejigos y rebollos, y que se ha venido asociando a masas procedentes de monte bajo asociado a cepas añosas.
- 14. Las **encinas** presentan también mordeduras de distinta naturaleza en las hojas causadas por defoliadores, generalmente tortrícidos, presentes en el 80% de los pies, así como puntisecado de ramillas también en casi toda la muestra, en un nivel muy similar al observado en la pasada revisión, con ligera representación de los fenómenos de decoloración, y fenómenos de erinosis. Son también frecuentes las grietas y heridas en los troncos, generalmente relacionadas con antiguas podas, junto con fenómenos de marchitez o enrojecimiento de hojas, así como una presencia salpicada de fenómenos de pudrición en los troncos.

RESUMEN

- 15. Quercus petraea presenta un patrón de síntomas muy similar al del año pasado, mordeduras en las hojas de todos los ejemplares evaluados a causa de defoliadores tortrícidos y presencia generalizada de ramillos muertos en una notable expansión del síntoma respecto al año pasado. En menor medida se registran pudriciones en los troncos.
- 16. Los rebollos presentan también una amplia distribución de síntomas, destacando sobre todo la esqueletización, y cobertura blanca en hojas, y sobre todo fenómenos de puntisecado de ramillos finos en todos los pies evaluados, afección ésta que parece aumentar en las últimas revisiones y que parece estar asociado, como en el caso del quejigo a masas procedentes de monte bajo sobre cepas en decadencia.
- 17. En Quercus robur se advierte una distribución de síntomas muy similar a la anterior: presencia generalizada de mordeduras de defoliador y de puntisecado de ramillos, junto a heridas de diversa naturaleza en los troncos.
- 18. Sobre los alcornoques hay también una nutrida representación de mordeduras en las hojas causadas por defoliadores, limántridos y tortrícidos, agallas en hojas y enrollamientos causados por Attelabus nitens y abundantes rastros de la acción de insectos: perforación en los troncos junto con serrín causadas por Cerambyx cerdo y puestas en los troncos y ramas de Lymantria dispar, así como descortezamientos antiguos, lógicos en alcornocales sometidos a explotación para la extracción de corcho, junto con exudaciones y pudriciones de diversa naturaleza y presumible origen bacteriano.
- 19. Laurus azorica está afectado fundamentalmente por mordeduras en el margen foliar, junto con una escasa representación de rotura de ramas y pudriciones en tronco, mientras Erica arborea presenta caída prematura de hojas por desvitalización del follaje en todos los pies evaluados y en menor medida puntisecado de ramillos.



Lesiones necróticas en hojas. *Arceuthobium oxycedri* en enebro. Tumoración y descortezamiento en tronco. Ramillos puntisecos. Microfilia por sequía en pino carrasco. Erinosis por *Eriophyes ilicis* en encina.



4. Memoria de la Red.

Para cada una de las parcelas que forman la Red Europea de Nivel II, se ha elaborado una memoria estructurada en los siguientes apartados:

4.1. Situación de la parcela.

- ✓ Clasificación según Rivas Martínez
- ✓ Coordenadas, altitud, pendiente y orientación
- ✓ Situación, ortofoto y vistas generales

4.2. Caracterización de la parcela.

- ✓ Clasificación climática
- ✓ Clasificación edafológica y descripción de perfiles
- ✓ Vegetación actual y potencial
- ✓ Caracterización forestal y dasométrica

4.3. Estado fitosanitario.

- ✓ Defoliación y decoloración
- ✓ Daños forestales y relación con los parámetros de daños (defoliación y decoloración) y dasométricos de los pies afectados y comparación con los valores medios de la parcela.
- ✓ Síntomas y signos observados y relación con los parámetros de daños (defoliación y decoloración) y dasométricos de los pies afectados y comparación con los valores medios de la parcela.
- ✓ Relación entre agentes de daño, síntomas y signos
- ✓ Fotografías más representativas de daños, síntomas y signos.

La memoria correspondiente a las 30 parcelas de la red puede consultarse en la página web:

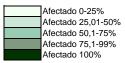
http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/montes_politica_forestal/sanidad_forestal/actividades_y_t areas/red_ce_nivel2/parcelas_red_ce_II.htm

DAÑOS FORESTALES IDENTIFICADOS - PORCENTAJES 2009

		J.oxycedr	J.thurifera	P.canarie	P.halepen	D minus	Daimenter	Daines	Dundinta	P.sylvestr is	P.uncinat	Eucalyptu	F.sylvatic	1 amoutos	Ofesimes	O ileu	0 ========	Q.pyrenai	0	Q.suber	C
		us	J.tnuritera	nsis	sis	P.nigra	P.pinaster	P.pinea	P.radiata				а	L.azorica	Q.raginea	Q.IIex	Q.petraea	ca	Q.robur	Q.suber	E.arporea
ANIMALES	Aves									0,29	6,73									0.00	
	Picidae				0.00	0.00				0,88										0,68	
	Insectos Defoliadores	6.25		400.00	0,92 26.15	0,38	53.33	21.00			0.96	52.86	4.05	400.00	400.00	CO CO	400.00	400.00	95.60	400.00	
		6,25		100,00	26,15	80,30	53,33	21,00			0,96	52,86	4,65	100,00		69,68	100,00	100,00	95,60	100,00 12,24	
	Attelabus nitens			100,00											0,62					12,24	
	Brachyderes rugatus Brachyderes suturalis			100,00			46,67														
	Calliteara fortunata			100,00			40,07														
	Gonipterus scutellatus			100,00								52,14									
	Luperus espagnoli					0,38						52,14									
	Lymantria dispar					0,00										0,29				72,79	
	Thaumetopoea pityocampa					64,77		20,00								0,20				12,10	
	Tortrix viridana					01,77		20,00							50,00						
	Perforadores			36,67	1,83		2,22			25,66	0,96	7,14		16,00	0,62	13,12				19,05	
	Cerambyx cerdo			00,01	1,00		2,22			20,00	0,00	7,17		10,00	0,02	6,12				6,12	
	Coroebus florentinus															6,12				2,04	
	Coroebus undatus															J, 12				0,68	
	Crematogaster scutellaris																			10,20	
	Dioryctria nivalensis			36,67																. 0,20	
	Dioryctria silvestrella			00,01						0,29											
	Dioryctria splendidella						0,44			-, -											
	Phoracanta semipunctata						-,					7,14									
	Tomicus minor									24,48		,									
	Tomicus piniperda				0,46																
INSECTOS	Perf. yemas				-, -		0,44			0,59											
	Rhyacionia sp						0,44														
	Chupadores				25,69	15,15	17,78			42,77	4,81	1,43	46,51		8,64	1,46			1,10		
	Kermes vermilio					-										0,29					
	Kermococcus ilicis															0,87					
	Leucaspis pini				3,21																
	Phylloxera quercus														8,64						
	Minadores										1,92		100,00								
	Rhinchaenus fagi												100,00								
	Form. Agallas		68,38									60,00	18,60		41,36	18,95		22,22	2,20	19,73	
	Andricus foecundatrix														4,32						
	Andricus kollarii														16,05						
	Andricus quercustozae														14,81			22,22			
	Andricus sp														1,85						
	Dryomyia lischtensteini															18,95				18,37	
	Etshuoa thuriferae		68,38																		
	Megastigmus centicularis											47,86									
	Mikiola fagi												18,60								
	Neuroterus antracinus														3,70						
	Neuroterus numismalis														0,62						
	Ophelimus maskelli				0.61							12,14				0.00				0.00	
	Otros insectos	4			3,21											0,29				0,68	
	Hongos							400.00								0,29					
	Hongos/Royas acíc				4,13			100,00													
	Thyriopsis halepensis	00.77			0,46			100,00		= 0 :											
	Royas tronco y brotes	93,75			0,92					5,31											
	Coleosporium senecionis		1		0,92					4.40								-			
	Cronartium flaccidum	400.00								4,42								-			
	Gymnosporangium sp	100,00								0.00								-			
	Perdermium pini	I	1			l				0,88							l	l	l		

DAÑOS FORESTALES IDENTIFICADOS - PORCENTAJES 2009

NONGOS			J.oxycedr us	J.thurifera	P.canarie nsis	P.halepen sis	P.nigra	P.pinaster	P.pinea	P.radiata	P.sylvestr is	P.uncinat a	Eucalyptu s sp	F.sylvatic a	L.azorica	Q.faginea	Q.ilex	Q.petraea	Q.pyrenai ca	Q.robur	Q.suber	E.arborea
HONGOS Hongo Hong		Tizón				0,46				23,33							1,17				34,01	
HONGOS Sincocous contigents Sincocous continuous contigents Sincocous continuous contigents Sincocous continuous contigents Sincocous contigents Sin		Diplodia mutila															1,17					
Schaeropsis saginary		Hypoxylon mediterraneum																			34,01	
Hongos pudrición 18,81 0,38 1,78	HONGOS					0,46																
Formes pin										23,33												<u> </u>
Formes sp							0,38							11,63	12,00		11,95				11,56	13,95
Oidio Microsphare alphitoides								1,78														<u> </u>
Microsphora alphinoides Deformaciones De						0,46																
Dieback/Chancro Dieback/Chancro Dieback/Chancro Deback/Chancro Debacmaciones Dieback/Chancro Debacmaciones Deback/Chancro Debacmaciones Deback/Chancro Deb																						<u> </u>
Deformaciones Taphrina kruchi Taphrina kruch																			100,00	7,69		
Taphrina kruchii																	2.04				 '	
Otros hongos 3,13 77,22																						<u> </u>
ABIOTICOS Seguia Securitation Seguia S			2.12	77.01									27.14		9.00			2F 74				6,98
ABIOTICOS Fet. físicos Sequía NeverHelo Never													21,14		0,00		11,37	35,71			i '	0,98
ABIOTICOS Sequia NeverHello NeverHell		31	3,13	10,41		5.06					U 88	5 77		23.26			0.58				10.88	
ABIOTICOS NelverHielo											0,00	3,11		23,20			0,50				10,00	
Viento/Tornado	ABIOTICOS					33,34	0.38			16.67	1 18	6.73					13 41			1 10		
Otros fact.abidiclos	ABIOTIOGO					2 29		0.89														100.00
Daños antrópicos Cortas				100.00		2,20	1,02	0,00	1.00	10,00		7,01	6.43				0,00			2,20		
ANTROPICOS ANTROP						2.75			.,		,		-,								,	
ANTROPICOS ANTROPICOS ANTROPICOS Descorche					6.67	_,, -																
ANTROPICOS Resinación Descorche Op. en pies próximos Daños mecánicos/velículos Const. caminos Otros daños antrópicos CONTAMINACION CONTAMINACION OTROS DAÑOS OTROS DAÑOS Agrobacterium tumafaciens Competencia Falla Iuz Inter.fisicas Competencia Fila Iuz Inter.fisicas Competencia Filics Filic								0.44									20.70				i	
Op. en pies próximos		Resinación						3,56			0,29						,				·	
Daños mecánicos/vehículos Const. caminos O,46 O,76	ANTROPICOS	Descorche																			37,41	
Const. caminos Otros daños antrópicos		Op. en pies próximos				2,29	10,98	0,44	37,00	20,00	1,47	14,42		46,51			0,87				1	
Otros daños antrópicos		Daños mecánicos/vehículos					0,76				4,13	0,96					3,21				0,68	
FUEGO Fuego						0,46																
CONTAMINACION Contaminantes																			0,69	1,10		
Plantas parásitas Viscum album Arceuthobium oxycedri Hedera helix Bacterias Agrobacterium tumafaciens Competencia Falta luz Inter.fisicas Competics Entophyes ilicis Plantas parásitas 1,83 1,52					3,33		2,65														0,68	
OTROS DAÑOS Viscum album Arceuthobium oxycedri 21,88	CONTAMINACION											46,15										
Arceuthobium oxycedri Hedera helix Bacterias Agrobacterium tumafaciens Competencia Falta luz Inter.fisicas Compet/Espesura Eriophyes ilicis Arceuthobium oxycedri Hedera helix 21,88 21,89 21,88 21,88 21,88 21,89 21,88 21,88 21,88 21,89 21,88 21,89 21,88 21,89 21,88 21,88 21,89 2						1,83	1,52										0,29				 	
OTROS DAÑOS Hedera helix Bacterias Agrobacterium tumafaciens Competencia Falta luz Inter.físicas Compet/Espesura Eriophyes ilicis Hedera helix Bacterias 2,29 13,33 13,33 14,29 25,78 13,33 15,33 10,00 3,33 17,99 1,92 1,23 2,62 100,00 9,89 6,12 100,00 9,89 6,12 100,00 100								31,11			11,21											<u> </u>
OTROS DAÑOS Bacterias 2,29			21,88																			
Agrobacterium tumafaciens Competencia Falta luz Inter.fisicas Compet/Espesura Eriophyes ilicis Agrobacterium tumafaciens Competencia 3,13 78,68 11,47 22,73 21,78 100,00 3,33 17,99 1,92 1,23 2,62 100,00 9,89 6,12 1,23 2,63 1,23 2,63 1,24 2,53 2,20 2,20 2,20 2,30 2,20 2,30 2,30 2,3						0.00		25,78		13,33						0.47	7,00		2,08	8,79		<u> </u>
Competencia Falta luz Solution Falta luz Falta						2,29															14,29	
Falta luz 3,13 78,68 11,47 22,73 21,78 100,00 3,33 17,99 1,92 1,23 2,62 100,00 9,89 6,12 Inter.físicas 0,74 0,88 0,71 0,58 0,58 0,58 Compet/Espesura 9,17 0,76 3,56 3,54 0,96 80,00 1,23 2,33 2,20 Eriophyes ilicis 25,36 0,96 25,36 0,96 0,96 0,96 0,96 0,96	OTROS DAÑOS							0.44								0,62	0.20					<u> </u>
Inter.físicas 0,74 0,88 0,71 0,58 Compet/Espesura 9,17 0,76 3,56 3,54 0,96 80,00 1,23 2,33 2,20 Eriophyes ilicis 25,36			2 12	78 60		11 /7	22.72		100.00	3 22	17.00	1 02				1 22		100.00		0.90	6 12	9,30
Compet/Espesura 9,17 0,76 3,56 3,54 0,96 80,00 1,23 2,33 2,20 Eriophyes ilicis 25,36			3,13			11,47	22,73	21,10	100,00	3,33		1,92				1,23		100,00		9,09	0,12	2,33
Eriophyes ilicis 25,36				0,74		9 17	0.76	3.56				0 96			80 00	1 23				2 20		44,19
						5,17	0,70	3,30			5,54	0,30			- 00,00	1,20				2,20		77,13
															4.00		20,00	9.52			$\overline{}$	
AG, DESCONOCIDO Ag.desconocido 100,00 100,00 100,00 100,00 6,67 77,00 100,00 37,46 100,00 100,00 100,00 48,77 100,00 100,00 100,00 100,00	AG. DESCONOCIDO		100.00	100.00		100.00	100.00	6.67	77.00	100.00	37.46	100.00	100.00	100.00		48.77	100.00	0,52	100.00	100.00	100.00	



SINTOMAS OBSERVADOS - PORCENTAJES 2009

		J.oxycedr		P.canarie	P.halepen				- ".	P.sylvestr	P.uncinat	Eucalyptu i	sylvatic.					Q.pyrenai			
		us	J.thurifera	nsis	sis		P.pinaster	•	P.radiata	is	а	s sp	a	L.azorica	Q.taginea		Q.petraea	ca	Q.robur		E.arbore
	Agujeros/Parc. comidas			100,00	26,15	18,56		1,00			0,96	52,86	81,40	100,00	87,04	60,64	100,00		95,60	57,14	
	Muescas	6,25		100,00		62,88	53,33	1,00						100,00		13,12				42,18	
Hojas/Acículas	Totalmente comidas/perd.				21,10	1,52	0,89		20,00	13,27	16,35		20,93			5,54			6,59	0,68	
Comidas/perdidas	Esqueletizadas														67,90	0,29		100,00		2,72	i e
	Minadas	0.40				00.70	40.70				1,92			70.00						0.04	4000
	Caída prematura	3,13		400.00	45.05	22,73	13,78				10.00	50.00	400.00	72,00	400.00	1,17	100.00	100.00	1,10	2,04	
	Hojas/Acículas Comidas/perdidas	9,38	0.74	100,00	47,25	100,00	68,00	2,00	20,00	13,27	19,23	52,86	100,00	100,00	100,00	80,76	100,00	100,00	100,00	100,00	,-
	Completa		0,74		0,92	1,52	1,33	400.00	26,67	38,64	7,69		40.54			2,62			4.40	14,97	
11=:==/٨=:====	Punteado				19.72	45.45	0,89	100,00		42,77	46,15		46,51						4,40		
Hojas/Acículas Decoloración Verde-	Bandeado				- ,	15,15															
amarillo	Internervial				0,46	4.55				0.00	2.05										
amaniio	Apical				7,80 9.63	4,55			0.07	0,29	3,85					4.07				4.00	
	Parcial Paralelo nervios				9,63	6,82			6,67	2,36	35,58 0,96					4,37				1,36	l .
Ua	jas/Acículas Decoloración Verde-amarillo		0,74		38,53	20.02	2,22	100.00	33,33	84.07	94.23		46,51			7,00			4,40	16,33	
по	<u></u>				57,34	28,03 23,86	2,22		100.00		47,12	1,43	40,31			17,49			4,40	_	
Hojas/Acículas	Completa Punteado	93,75	100,00		,	23,00	16.00	1,00	100,00	8,85	47,12	27,14			8,64	,				2,72	
,					0,46		16,89				1.02	21,14	10.60		0,04	8,45				0,68	1
Decoloración Rojo-marró	Parcial				2,75						1,92 1.92		18,60 4,65		0.62	2.04			1,10	1,36	A.
	ानवारावा lojas/Acículas Decoloración Rojo-marrón	93.75	100,00		60,55	23,86	16,89	1,00	100.00	8,85	50,96	28,57	23,26		9,26	27,99			1,10	4,76	
n Hojas/Acículas Broncead	•	93,75	100,00		0,46	23,00	10,09	1,00	100,00	0,00	50,96	20,37	23,20		9,20	21,99			1,10	4,76	
nojas/Aciculas bioliceau					,																
Lister /Array Lee Affers CP	Hojas/Acículas Bronceado	1			0,46						0.00					4.40					
Hojas/Acículas Microfilia	Microfilia				29,82 29.82						0,96					1,46					
	Hojas/Acículas Microfilia				29,82						0,96	0.74				1,46					
	Hojas/Acículas Rizadas				4.00					0.00	44.54	0,71			0.00	0.50				40.04	
	Hojas/Acículas Enrolladas				1,38					0,29	11,54				0,62	0,58				13,61	
	Hojas/Acículas Plegadas		68.38									60.00	10.60		2.70	11,95				2,04	
	Hojas/Acículas Agallas		00,30									,	18,60		3,70	18,95				19,05	l .
Deformaciones	Marchitamiento				44.00	4.00	4.00		3.33	0.50	44.54	5,00	6,98		37.65	FO 70		22,22	47.05	7.40	
	Otras deformaciones				14,22	1,89	1,33		3,33	0,59	11,54	0.74	6,98		37,00	50,73		22,22		7,48	l .
	Ramillas Dobladas,caedizas Ramas/Tronco Chancros					0,38	3,56			2,65		0,71							3,30		
	Ramas/Tronco Chancros Ramas/Tronco Tumores		2,21		1,83		0,44	41,00		1,18	3,85	5,71			1,23	0,58		2,78		2,72	
	Ramas Escobas de bruja	21.88	2,21		0.46		0,44	41,00		0.29	3,00	5,71			1,23	1,75		2,70		2,12	l .
	Deformaciones	,	70,59		17,89	2,27	5,78	41,00	3,33	5,01	26,92	72,14	25,58		43,21	84.55		25,00	50,55	44,90	
Otros síntomas	Otros síntomas	9.38	70,03		17,09	2,21	3,70	41,00	3,33	3,01	20,92	12,14	25,56		43,21	04,33	2,38	25,00	30,33	44,30	
Juos sintomas	Otros síntomas Otros síntomas	9,38															2,38				
	Nidos	3,30			0,46	0,38		19,00									2,30				
Signos insectos					8,26	0,30		19,00			2.05	1 12				6,71				20.61	
Signos insectos	Adultos,larvas,ninfas,capullos,puestas Perforaciones.serrín				2.29	0,38	1,33				3,85 0.96	1,43 5,00		4,00		5,54				30,61 15,65	
	Signos insectos				11,01	0,36	1,33	19,00			4,81	6,43		4,00		12,24				46,26	
					11,01	0,70	1,55	13,00			4,01	0,43		4,00		12,24		100.00	E 40	40,20	
Signos hongos	Cob. blanca hojas	2 12	77,21		21,56	0,38	1,78			0,88			9,30			15 15		100,00	5,49		
Signos nongos	C.fructificación Ampollas amarillo-naranjas	3,13	- 77,21		21,56	0,38	1,78			0,88			9,30			15,45					
	Signos hongos	3,13	77.21		21,56	0,38	1,78			1,47			9,30			15,45		100.00	5,49		
Otrop pignop		3,13	- 77,21	20.00		,			12.22	11,47	0.00		9,30	4.00		,		/		6.00	6.9
Otros signos	Otros signos			- ,	8,72	4,17	48,89		13,33		0,96			4,00		7,58		2,08	8,79	6,80	,
3-1	Otros signos			20,00	8,72	4,17	48,89		13,33	11,21	0,96		05.50	4,00		7,58		2,08	8,79	6,80	
κοτura en ramas y tronco	Rotura en ramas y tronco	3,13			6,88	1,52	0,89		30,00	13,86	17,31		25,58	12,00		14,29			2,20	14,29	
	Rotura en ramas y tronco	3,13			6,88	1,52	0,89		30,00	13,86	17,31		25,58	12,00		14,29			2,20	14,29	

SINTOMAS OBSERVADOS - PORCENTAJES 2009

	J.oxycedr us	J.thurifera	P.canarie nsis	P.halepen sis	P.nigra	P.pinaster	P.pinea	P.radiata	P.sylvestr I is	P.uncinat I	Eucalyptu l s sp	F.sylvatic a	L.azorica	Q.faginea	Q.ilex	Q.petraea	Q.pyrenai ca	Q.robur	Q.suber	E.arborea
Ramillas muertas/moribund Ramillas muertas/moribundas	100,00	100,00	3,33	97,25	36,74	2,22	100,00	76,67	46,02	86,54	72,14	76,74	8,00	50,62	87,46	100,00	100,00	93,41	100,00	27,91
Ramillas muertas/moribundas	100,00	100,00	3,33	97,25	36,74	2,22	100,00	76,67	46,02	86,54	72,14	76,74	8,00	50,62	87,46	100,00	100,00	93,41	100,00	27,91
Aborto de ramillas Aborto de ramillas		0,74	36,67	4,59	0,38		5,00		1,77						0,58					
Aborto de ramillas		0,74	36,67	4,59	0,38		5,00		1,77						0,58					
Necrosis en tronco y ramas Necrosis en tronco y ramas										0,96	0,71						0,69			
Necrosis en tronco y ramas										0,96	0,71						0,69			
Descortezamientos		2,21		16,97	13,26	0,89	37,00	16,67	7,37	17,31		51,16	8,00		11,66	9,52		2,20	37,41	2,33
Heridas en tronco y ramas Grietas		28,68		0,46	1,52				0,88	20,19	7,86	34,88			2,33		0,69	13,19	17,69	
Otras heridas				0,46	0,38	4,44			1,18	2,88					22,45		0,69	2,20	2,04	
Heridas en tronco y ramas		30,88		17,89	15,15	5,33	37,00	16,67	9,44	40,38	7,86	86,05	8,00		36,44	9,52	1,39	17,58	57,14	2,33
Resinosis en tronco y rama Resinosis en tronco y ramas	90,63	17,65		39,45	22,35	7,56		86,67	5,90	25,96										
Resinosis en tronco y ramas	90,63	17,65		39,45	22,35	7,56		86,67	5,90	25,96										
Exudaciones en tronco y ra Exudaciones en tronco y ramas										0,96	41,43			1,23	2,04			1,10	12,24	
Exudaciones en tronco y ramas										0,96	41,43			1,23	2,04			1,10	12,24	
Pudriciones en tronco y ran Pudriciones en tronco y ramas				0,92								2,33	12,00		10,79	35,71		2,20	14,29	13,95
Pudriciones en tronco y ramas				0,92								2,33	12,00		10,79	35,71		2,20	14,29	13,95
Tronco Inclinado Tronco Inclinado		0,74		14,22	0,38	9,33			1,47	3,85	1,43				4,66	4,76		3,30	2,04	
Tronco Inclinado		0,74		14,22	0,38	9,33			1,47	3,85	1,43				4,66	4,76		3,30	2,04	