



G TRIBUNAL
O BALEAR
I DE L'ESPORT
B
/

Informe del Tribunal Balear de l'Esport relatiu a la informació que sol·licita el Sr. en relació a un procediment sancionador

Fets

1. El 28 de gener de 2020 es va registrar d'entrada en el Tribunal Balear de l'Esport (en endavant, TBE) un escrit del Sr. referit a un procediment sancionador que estava en procés de tramitació per part del Tribunal. En l'escrit feia constar el següent:

Es por eso, como parte interesada, ya que dicho procedimiento se inició por el recurso presentado por el Club que presido,

Solicito:

que de forma fehaciente el TBE (Tribunal Balear de l'Esport) me emita informe, informándome de la situación administrativa en la que se encuentra el expediente disciplinario n. 01/18-SANC.

2. De conformitat amb el que estableix la disposició addicional tercera del Reial decret 463/2020, de 14 de març, pel qual es declara l'estat d'alarma per a la gestió de la situació de crisi sanitària derivada del COVID-19, es varen suspendre, amb caràcter general, els terminis dels procediments administratius.

3. L'article 9 del Reial decret 537/2020, de 22 de maig, pel qual es prorroga l'estat d'alarma declarat pel Real Decreto 463/2020, aixeca la suspensió dels terminis administratius, amb efectes a 1 de juny de 2020.

Consideracions jurídiques

1. Aquest informe s'emet d'acord amb l'article 191.2 de la Llei 14/2006, de 17 d'octubre, de l'esport de les Illes Balears, segons el qual el Tribunal Balear de l'Esport pot emetre, amb caràcter no vinculant, notes o informes jurídics sobre qualsevol qüestió que li sigui consultada per persones físiques o jurídiques, o per l'administració.

2. Segons l'article 62.5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques:

La presentació de una denuncia no atribueix, por sí sola, la condició d'interessat en el procediment.

I d'acord amb l'article 63, sobre especialitats en l'inici dels procediments de naturalesa sancionadora:

1. Los procedimientos de naturaleza sancionadora se iniciarán siempre de oficio por acuerdo del órgano competente y establecerán la debida separación entre la fase instructora y la sancionadora, que se encomendará a órganos distintos.

L'article 64 de la Llei 39/2015 estableix, en el mateix sentit, que:

1. L'acord d'inici s'ha de comunicar a l'instructor del procediment, amb trasllat de totes les actuacions que existeixin sobre això, i s'ha de notificar als interessats, i en tot cas s'entén com a tal l'inculpat. Així mateix, la incoació s'ha de comunicar al denunciant quan les normes reguladores del procediment ho prevegin.

Els procediments disciplinaris en matèria esportiva es regeixen específicament, per la Llei 14/2006, de l'esport de les Illes Balears, i, amb caràcter subsidiari, pel que estableix, en matèria de procediment sancionador, la Llei 39/2015, abans esmentada. També cal tenir en compte els principis de la potestat sancionadora que preveu la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic. I el Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir per l'Administració de la Comunitat Autònoma en l'exercici de la potestat sancionadora, en tot allò que no contradiguin les lleis esmentades.

Idò bé, cap de les disposicions esmentades preveu que el denunciant tenguí la consideració d'interessat en el procediment sancionador.

3. La jurisprudència, en nombroses ocasions, ha avalat aquest posicionament jurídic.

Així, la sentència del Tribunal Suprem de 27 de juny de 1984 limita l'abast de la denúncia a la simple posada en coneixement de l'Administració de la comissió d'un fets presumptament il·lícits, amb la finalitat de posar en marxa la seva activitat investigadora i sancionadora. En el mateix sentit, la sentència de 3 de febrer de 1982 disposa que:

[...] Es incuestionable que estamos en presencia de un típico procedimiento sancionador, encaminado al esclarecimiento de los hechos y a la determinación de las responsabilidades susceptibles de sanción en el que no puede tener arte ni parte la esposa del trabajador fallecido, no pudiéndose extender la relación jurídica a sujetos extraños a la misma, trabajador-empresa, en cuanto que el procedimiento sancionador que nos ocupa se contrae, exclusivamente, al binomio Administración-infractor, por lo que,



GOIB

fuera de estas personas, no puede colegirse interés alguno, sin que a ello sea óbice la supuesta indefensión, toda vez que, aparte de ese procedimiento sancionador, está la vía civil y penal...

D'igual forma, la sentència de 23 de gener de 1986, insisteix en què el denunciant es limita a comunicar a l'Administració un fet que considera irregular, destaca que de les resolucions sancionadores no es desprenen declaracions o reconeixements de situacions individualitzades a favor de persones alienes al procediment, i conclou que la *«condició de denunciant és substancialment distinta de la de part interessada, de forma que no adquireix aquest caràcter»*.

Es poden trobar pronunciaments similars en les sentències de 16 de març de 1982, de 28 de novembre de 1983, de 27 de juny de 1984, de 20 de març de 1992, i de 9 de febrer de 1993.

Finalment, la sentència més recent del Tribunal Suprem, de 28 de gener de 2019, disposa que no es pot confondre l'interès legítim amb la satisfacció personal o moral del denunciant i en base a aquest argument, rebutja que aquest tenguí legitimació per presentar un recurs contenciós contra la resolució finalitzadora del procediment sancionador. I disposa el següent:

La condición de denunciante es sustancialmente diferente a la posición de parte interesada, pues la cualidad de parte legitimada no la adquiere por su denuncia sino por esgrimir un interés legítimo susceptible de tutela en los términos expuestos en la jurisprudencia ya reseñada, interés que deberá apreciarse en función de las circunstancias del caso pero que ha de consistir en un beneficio o ventaja distinto del mero interés por la legalidad y del acierto de las resoluciones sancionadoras. Así se ha reiterado en numerosa jurisprudencia, antes reseñada, y se ha aplicado a los procedimientos sancionadores por la actuación profesional de un letrado (a tal efecto, la STS nº 21/2015 dictada el 14 de enero de 2015 rec. apelación 204/2012).
[...]

La aplicación de estas consideraciones al caso enjuiciado impide apreciar que el denunciante tuviera un interés legítimo, pues no ha resultado acreditado que la situación jurídica del denunciante-recurrente experimente ventaja alguna por el hecho de que la sanción por él pretendida sea superior a la impuesta, debiendo negarse, en consecuencia, legitimación para recurrir en sede contencioso-administrativa, sin que ello implique violación del artículo 24 de la Constitución...

Conclusió

A judici d'aquest Tribunal i d'acord amb les consideracions jurídiques anteriors, cal concloure que el Sr. _____ no té la condició d'interessat en el procediment sancionador al qual es refereix en el seu escrit de 28 de gener de



GOIB /

2020, per la qual cosa no procedeix informar-li de en quina situació administrativa es troba.

Tot i això, atès que és públic, se li comunica que els acords i informes emesos pel Tribunal Balear de l'Esport —entre ells, el que va finalitzar aquest procediment sancionador— es publiquen a la pàgina web

<https://apps.caib.es/sites/tribunalbaleardelesport/ca/introduccio/?campa=yes>, un cop anonimitzats i suprimides les dades personals que corresponguin d'acord amb la normativa sobre protecció de dades.

Palma, 10 de juny de 2020

El president

Josep M. Palá Aparicio