



G TRIBUNAL
O BALEAR
I DE L'ESPORT
B
/

Expediente 14/21

**Acuerdo del Tribunal Balear del Deporte por el cual se inadmite el recurso
presentado por el señor [redacted] contra la resolución de admisión
de las candidaturas a la presidencia de la FAIB de la Junta Electoral de la
Federación de Automovilismo de las Islas Baleares**

Hechos

1. En fecha de 12 de mayo de 2021 tuvo entrada en la Conselleria de Asuntos Sociales y Deportes recurso formulado por el señor [redacted] contra la resolución de admisión de las candidaturas a la presidencia de la FAIB de la Junta Electoral de la Federación de Automovilismo de las Islas Baleares de fecha 6 de mayo. El citado recurso tuvo entrada en el Tribunal Balear del deporte el 14 de mayo.
2. El recurrente basa su recurso (transcripción literal):

"EXPOSICIO DELS FETS

El dia 7 de maig de 2021, la Junta Electoral de la Federació d'Automobilisme de les Illes Balears (J.E. FAIB) publicava la resolució d'admissió de les candidatures a la presidencia de la FAIB a la web federativa, sense que el qui subscriu aquest recurs, [redacted] hagués estat notificat per cap medi ni físic ni electronic, com a interessat directament. La resolució publicada, que adjuntam com a DOCUMENT N°1, es de data 6 de maig de 2021, i a la mateixa es declara com a inadmesa la meua candidatura, fet amb el que estic en desacord pels següents

FONAMENTS DE DRET

En primer lloc, l'argument esgrimit per la Junta Electoral es l'article 1.9 del Reglament Electoral (DOCUMENT N°2 }, i es cert tot allò exposat al mateix, òbviament, però crec que no es correcta l'interpretació donat que tot aquest article, enmarcat dins l'apartat A del reglament, fa referencia a la documentació electoral, previa a la celebració de la primera part del procés electoral, referent als requisits que tots els estaments han de complir per poder prendre part a l'elecció a assembleistes, com queda clar si feim lectura de total de l'apartat, i no tan sols treure de contexte la part interessada. De fet, l'article 1.9 es troba enmarcat directament com a apèndix de l'article 1,

de títol: "EL CENS ELECTORAL 2020-2024", que s'extén fins al 1.13, sempre fent referència a les passes previes i requisits per ser electors i elegibles.

Per si fos poc, just abans d'entrar a la consideració de l'article 1.9, la J.E. cita coma un dels motius el següent: "El Sr. _____, qui atorga el poder notarial, encara te en procés de tramitació el seu nomenament i canvi de Junta Directiva davant de la Direcció General d'Esports". Torn a pensar que per desconeixement, i també potser per falta d'assessorament, citen al President del club _____ com a atorgant del poder notarial, de forma incorrecta, quan en realitat es el sol.licitant. Qui atorga el poder notarial, precisament perquè ostenta aquest títol i te la facultat de fer-ho, es un notari, previa comprovació de tota la documentació neçessaria per poder donar fé de que la persona en qui recau aquest poder, compleix els requisits per poder rebre'l.

Inclus en el cas de que aquest punt hagués estat determinant, cal recordar que el Tribunal Balear de l'Esport, després del recurs d'aquest club (al que es pretenia deixar sense representació a l'Assemblea de la FAIB) admés i contestat al Expediente 8/21 (DOCUMENT N°3) remés pel TBE i publicat a la web de FAIB, va donar la raó a aquest club i va entendre que el president del mateix era i es D. _____ per tant, entenem que com a tal, té tot el dret a sol.licitar un poder notarial que recaigui en un dels membres de la seva Junta Directiva, amb posterioritat a la comprovació que ha de fer de la documentació que així ho acrediti, per part del notari corresponent.

Finalment, el darrer motiu que esgrimeix la J.E. es la falta de constancia de la pertanyencia del Sr. _____ a la Junta Directiva del club abans esmentat (que presenta com hem esmentat abans un poder notarial de representació del club sol.licitat pel president del mateix, que ja de per si demostra per força la pertanyencia al mateix), tot això, dins el marc d'interpretació d'un article que no correspon al moment del procés electoral en que ens trobam, que recordam es l'apartat F i no l'apartat A, que com abans esmentavem, fa referència al cens electoral.

Es per tot això, que on la J.E. s'hauria d'haver dirigit es a l'apartat del Reglament Electoral que regula aquesta part del procés, que es l'apartat F: PRESENTACIÓ DE CANDIDATURES I CONVOCATORIA D'ELECCIONS A PRESIDENT O PRESIDENTA 1 A MEMBRE DE LA JUNTA DIRECTIVA. Anant als punts que regulen el que s'hauria d'haver observat per resoldre de forma correcta i encertada, aquests son els

articles 17 (Requisits per a la presentació de candidatures a president o presidenta) i 18 (Admissió de candidatures)

Després de les consideracions previes al respecte dels motius esgrimits per la J.E., volem explicar quins són els fonaments de dret en que em recolzo per defensar l'admissió de la candidatura del Sr.

Precisament al Reglament Electoral de la FAIB no es fa referència clara i directa a la presentació de candidatura a president/a en representació d'un club o escudería, per tant, acudim a la Disposició Adicional primera, que diu: "A tot allò que no estigui regulat expresament en aquest Reglament es d'aplicació el que disposa el Decret 86/2008, d'1 d'agost, pel qual es despleguen i es regulen els processos electorals de les federacions esportives de les Illes Balears (BOIB nº111 de 9 d'agost de 2008)

A l'article 18, Admisión de candidaturas, es diu: " Las candidaturas deberán presentarse ... dirigidas a la junta electoral y con los documentos que acrediten que se cumplen los requisitos de los artículos 25 y 34 de este Decreto ... "

Article 25, Electores y elegibles, es diu: " Todos /os asambleístas tienen la condición de electores y elegibles, y lo será el presidente o la presidenta, o la persona que el club o la entidad privada entre cuyas finalidades socia/es se incluya el fomento y la practica de la actividad física y deportiva, designe, lo cual deberá acreditarse mediante la presentación del correspondiente poder notarial al efecto . ti Tot i això, val la pena aclarir que aquest article seria tan sols d'aplicació en el cas de eleccions en el sistema de representació per clubs i altres entitats privades.

Article 34, Electores y elegibles, es diu: " 4. La representación de /os clubes y de /as secciones deportivas de /as entidades no deportivas corresponde al presidente o a la presidenta o a la persona que estas entidades designen de entre los miembros del órgano directivo correspondiente, mediante poder notarial al efecto.

Després de la lectura i examen dels articles abans esmentats, es va procedir a presentar a la J.E. la candidatura del Sr. , on a més dels avals preceptius i necessaris segons l'article 18.1 del R.E., s'adjuntava el poder notarial de representació de l'Escudería .

(DOCUMENT N°4) que es demana com a únic requisit als articles 25 i 34 del Decret 86/2008.

Per tots els punts abans esmentats a les consideracions previes amb els fonaments de dret exposats, i podent comprovar-se que l'article 1.9 del R.E., es l'únic argument esgrimit per la J.E. per refusar la candidatura del Sr. , i aquest no es correspon al moment del procés electoral en que ens trobam,

SOL.LICIT

al Tribunal Balear de l'Esport l'admissió a tràmit d'aquest recurs contra la resolució de no admissió de la candidatura a la presidència de la FAIB del , i que declari, si s'escau, la validesa de la mateixa davant la J.E. de la FAIB."

3. Mediante oficio de 17 de mayo de 2021, el TBE requirió a la Junta gestora de la Federación Balear de Automovilismo copia íntegra del expediente electoral.

La Federación presentó la documentación requerida el 24 de mayo de 2021.

4. Mediante oficio de 26 de mayo de 2021, el TBE requirió a la Junta Gestora de la Federación Balear de Automovilismo certificado del secretario de la junta gestora (o de la junta electoral en su caso) que certifique la fecha exacta en la que se publicó en la página web de la Federación el acta (de 6 de mayo) de admisión de candidaturas a la presidencia.

La Federación presentó la documentación requerida el 28 de mayo de 2021.

Fundamentos de derecho

1. El artículo 184.1 de la Ley 14/2006, de 17 de octubre, del deporte de las Illes Balears, dispone lo siguiente:

El Tribunal Balear del Deporte es el órgano supremo jurisdiccional deportivo en los ámbitos electoral, competitivo y disciplinario en las Illes Balears, que, con el apoyo material, de personal y presupuestario de la Administración de la Comunidad Autónoma de las Illes Balears, actúa con total autonomía e independencia y decide, en última instancia en vía administrativa, sobre las cuestiones electorales, competitivas y disciplinarias deportivas de su competencia establecidas en esta Ley y en las disposiciones reglamentarias que la desarrollen.

2. El artículo 133 de la Ley 14/2006, de 17 de octubre, del deporte de las Illes Balears, que regula el ámbito de la jurisdicción deportiva, y a cuyo tenor, *la jurisdicción deportiva se ejerce en tres ámbitos: el disciplinario, el competitivo y el electoral*.
3. Artículos 29 y 30 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
4. El artículo 116 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
5. El Decreto 86/2008, de 1 de agosto, por el que se desarrollan y regulan los procesos electorales de las federaciones deportivas de las Illes Balears.

A pesar de que la disposición transitoria segunda del Decreto 86/2008, de 1 de agosto, por el cual se despliegan y se regulan los procesos electorales de las federaciones deportivas de las Islas Baleares establece que el plazo que tiene el Tribunal Balear del Deporte para resolver los recursos que se presenten en materia electoral es de siete días hábiles contadores desde el día siguiente de la presentación del recurso, hay que tener en cuenta que este plazo se suspende cuando se tenga que requerir a cualquier interesado para la enmienda de deficiencias o la aportación de documentos y otros elementos de juicio necesarios, por el tiempo que transcurra entre la notificación del requerimiento y su cumplimiento efectivo por parte del destinatario, de acuerdo con el que establece el artículo 22.1.a de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas.

En cumplimiento de este artículo; se suspendió el cómputo del plazo para resolver el recurso desde el 17 de mayo de 2021 cuando se requirió a la Junta gestora de la Federación Balear de Automovilismo: -a) copia integra del expediente electoral (documentación que fue presentada el 24 de mayo), y -b) certificado del secretario de la junta gestora que certificase la fecha exacta en la que se publicó en la página web de la Federación el acta de admisión de candidaturas a la presidencia (documentación que fue presentada el 28 de mayo).

Tras el estudio de la documentación obrante en el expediente:

1.-Consta certificación del secretario de la Junta Electoral de la Federación de Automovilismo de las Islas Baleares que certifica que la publicación en la página web de la Federación del acta de admisión provisional de candidaturas a la presidencia se efectuó el día 6 de mayo.

De conformidad a lo establecido en el artículo 18.4 del reglamento electoral 2020-2024 de la Federación de Automovilismo de las Islas Baleares, el recurrente disponía de tres días hábiles para interponer recurso contra la citada publicación ante el Tribunal Balear del deporte.

Observado el calendario de mayo, nos encontramos:

- 7 de mayo (viernes). Día hábil.
- 8 y 9 de mayo (sábado y domingo). Días no hábiles.
- 10 de mayo (lunes). Día hábil.
- 11 de mayo (martes). Día hábil.

Este Tribunal entiende que el plazo para interponer recurso contra la publicación de la Junta Electoral del acta de admisión provisional de candidaturas a la presidencia empezaba a contar el día 7 de mayo. Siendo que eran tres días hábiles, el plazo para máximo para poder presentar el recurso concluía el 11 de mayo.

El recurso se presentó el 12 de mayo, fuera de plazo.

Por todo ello, el Tribunal Balear del Deporte, previa deliberación, adopta el siguiente:

ACUERDO

1. Inadmitir el recurso presentado por el señor [redacted] contra la resolución de admisión de las candidaturas a la presidencia de la FAIB de la Junta Electoral de la Federación de Automovilismo de las Islas Baleares, por ser extemporáneo.

2. Notificar el presente acuerdo a la persona interesada y a la Junta Electoral de la Federación de Automovilismo de las Islas Baleares.

Contra el presente acuerdo que agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso Contencioso-Administrativo, ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Palma de Mallorca, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente de la notificación del presente acuerdo, sin perjuicio de poder interponer cualquier otro recurso que las partes estimen oportuno y procedente.

Palma, 9 de junio de 2021

El presidente del Tribunal Balear del Deporte

Josep Maria Palà Aparicio

VOTO PARTICULAR

Que formula D. JAVIER CAPELÁSTEGUI PÉREZ-ESPAÑA, miembro del Tribunal Balear de l'Esport (TBE) al acuerdo aprobado el 9 de junio de 2021 en el expediente 14/202.

Con el debido respeto, discrepo del parecer mayoritario de los miembros del Tribunal por el que se ha acordado la inadmisión por extemporáneo del recurso interpuesto por D. _____, y ello por los siguientes motivos y fundamentos:

1.- La inadmisión del recurso se fundamenta en que, constando un certificado del Secretario de la Federación de Automovilismo de las Islas Baleares (FAIB) en el que se indica, que el 6 de mayo de 2021 se publicó en la página web de la federación el acta, de esa misma fecha, de admisión provisional de las candidaturas presentadas a la presidencia de la federación, el recurso se presentó el día 12 de mayo, es decir, un día después de concluidos los tres días hábiles establecidos en el artículo 18.4 del Reglamento Electoral de la Federación.

2.- En el acuerdo no se hace referencia alguna al fundamento jurídico por el que se considera por el Tribunal que la publicación en la página web de la FAIB es medio válido de notificación a los interesados, en este caso los que presentaron cada una de las dos candidaturas a la presidencia, y es que tal publicación en modo alguno puede tener ese efecto puesto que no existe disposición que así lo establezca.

3.- Sin embargo, el acuerdo omite hacer mención del artículo 8.4 del Reglamento Electoral de la FAIB, único precepto que contempla de manera específica como han de realizarse las notificaciones de los acuerdos de la Junta Electoral:

"Els acords de la Junta Electoral s'han de notificar immediatament a les persones interessades un cop siguin adoptats mitjançant qualsevol mitjà que deixi constància de la recepció. A més d'això, la junta ha de traslladar a les meses electorals les decisions que els afecten, i també s'han d'exposar, el mateix dia que s'adoptin, en el tauler d'anuncis de totes les circumscripcions electorals."

De este artículo se desprende:

- a) Que los acuerdos deberían haberse notificado a las personas interesadas, en este caso los dos que presentaron su candidatura a la presidencia **mediante cualquier medio que deje constancia de su recepción**. No consta en el expediente que como notificación se haya intentado otro medio distinto de la publicación en la web federativa.
- b) No consta tampoco que los acuerdos se hayan expuesto en el tablón de anuncios de la Federación y no cabe una interpretación que en este caso es restrictiva de derechos, entendiendo que la página web es "como si fuera" el tablón de anuncios, porque no lo es.

4.- Se priva al recurrente, en el acuerdo del TBE, de su derecho a la interposición de recursos contra resoluciones administrativas, sin una fundamentación jurídica que razonada y suficientemente explique tal merma de derechos.

5.- Ante la inexistencia de una notificación del acuerdo de la Junta Electoral que haya dejado constancia de su recepción por el interesado, como preceptúa el reglamento electoral de la FAIB, ha de entenderse de conformidad con el artículo 40.3 de la Ley de Procedimiento Administrativo Común (LPAC), que la notificación ha de tener efectos desde que el interesado realice actuaciones que supongan el conocimiento del contenido y alcance de la resolución o acto objeto de la notificación o interponga cualquier recurso que proceda, como se da en este caso.

6.- Considero por tanto, que el recurso debería haberse admitido y en consecuencia, el Tribunal tendría que haber entrado a analizar y resolver sobre las cuestiones en él planteadas, que al haber formulado este voto particular he de realizar:

7.- D. interpone recurso contra el acuerdo de 6 de mayo de 2021 de la Junta Electoral de la FAIB, de inadmisión de su candidatura a la presidencia de la FAIB.

Los motivos de la inadmisión de su candidatura son:

- a) Que fue presentada en nombre del club " " mediante un poder notarial otorgado por D. , cuyo cargo en el club está pendiente de inscripción en la Direcció General d'Esports.
- b) Que el artículo 1.9 del Reglamento Electoral de la FAIB establece que los representantes de clubes y secciones deportivas de entidades no deportivas, distintas del presidente, han de acreditar su representación mediante un poder otorgado a favor de uno de los miembros de la junta directiva que figure inscrita en el Registro de Entidades Deportivas.

8.- Este Tribunal en acuerdo 8/2021 se pronunció sobre una cuestión planteada en este mismo proceso electoral a tenor de la candidatura presentada por la " " al estamento de clubes de la Asamblea de la FAIB en el sentido de que la inscripción de la modificación de la junta directiva de un club en el Registre d'Entitats Esportives no es constitutiva. Es decir, el nombramiento despliega sus efectos desde que se produce y no desde que es inscrito. La inscripción solo podrá tener eficacia respecto de terceros.

9.- No sería obstáculo para una posible admisión de la candidatura de D. , que la junta directiva del club no estuviera inscrita en el Registro de Asociaciones Deportivas, pero hay otro requisito insoslayable para que su candidatura pueda ser válida. Como se indica en el acuerdo de la Junta Electoral, el artículo 1.9 del Reglamento Electoral de la FAIB establece que los representantes de los clubes o secciones deportivas de entidades no deportivas, que no sean el presidente, han de ser miembros de la junta directiva y acreditar esta representación mediante poder notarial. Este artículo es trasposición del artículo 34.4 del Decreto 86/2008 que desarrolla y regula los procesos electorales de las federaciones deportivas de las Illes Balears.

Pues bien, D. I no ha acreditado su pertenencia a la junta directiva del club que dice representar, siendo suya la carga de esta prueba. En el

poder notarial que presenta no consta tal circunstancia, ni ha aportado otro tipo de prueba que permita tener constancia de ello.

La consecuencia de ello ha de ser la desestimación de su recurso y la confirmación del acuerdo de la Junta Electoral de 6 de mayo de 2021.

Por tanto, el Tribunal Balear del Deporte adopta el siguiente acuerdo:

DESESTIMAR el recurso presentado por D. _____, contra el acuerdo de la Junta Electoral de la Federació d'Automobilisme de les Illes Balears de de 6 de mayo de 2021 en la que se inadmite su candidatura a la presidencia.

Vot particular que formula Teresa Espases, membre del Tribunal Balear de l'Esport, a l' Acord adoptat per aquest òrgan en la sessió de 9 de juny de 2021, en relació amb la inadmissió a tràmit del recurs del Sr.

El 12 de maig de 2021, el Sr. [redacted] presenta un recurs que té per objecte la impugnació de l'acta de la Junta Electoral de la Federació d'Automobilisme de les Illes Balears (en endavant, FAIB), de 6 de maig de 2021, on consta la inadmissió de la seva candidatura a president de la Federació.

A la vista de l'escrit del recurs i de la resta de documentació que consta en l'expedient, el Tribunal Balear de l'Esport, en la sessió de 9 de juny de 2021, ha adoptat l'Acord d'inadmissió a tràmit d'aquest recurs, per considerar-lo extemporani, acord al qual formul, amb ple respecte a la resta de membres del Tribunal, el següent

Vot particular

- L'article 8.4 del Reglament electoral de la FAIB, ubicat en l'apartat C, sobre la *Junta Electoral*, estableix: *els acords de la junta electoral s'han de notificar immediatament a les persones interessades un cop siguin adoptats mitjançant qualsevol mitjà que deixi constància de la recepció. [...]*

L'acta impugnada va ser publicada a la pàgina web de la FAIB el 6 de maig de 2021, com posa de manifest l'acta del secretari de la Junta Electoral de 27 de maig de 2021 que forma part de l'expedient, però no consta que es notifiqués al Sr. [redacted], fet que coincideix amb el que va manifestar el recurrent en el seu escrit de recurs.

Publicació i notificació no són el mateix, segons el règim legal aplicable. Així, l'article 40 i següents de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, regula la notificació com la regla general, i disposa que: *L'òrgan que dicti les resolucions i els*

actes administratius els ha de notificar als interessats els drets i interessos dels quals siguin afectats per aquells, en els termes que preveuen els articles següents [...]. D'altra banda, es refereix a la publicació en l'article 45, segons el qual els actes administratius han de ser objecte de publicació quan així ho estableixin les normes reguladores de cada procediment o quan ho aconsellin raons d'interès públic apreciades per l'òrgan competent.

El règim normatiu aplicable, de manera específica, en l'àmbit electoral esportiu de les Illes Balears ve determinat per la Llei 14/2006, de l'Esport de les Illes Balears i pel Decret 86/2008, d'1 d'agost, pel qual es despleguen i es regulen els processos electorals de les federacions esportives de les Illes Balears, que no contenen previsions específiques que modifiquin el règim jurídic general de la notificació dels actes que s'ha exposat abans.

Per tant, atès que l'acte impugnat va ser objecte de publicació a la pàgina web, però no de notificació als interessats com exigia l'article 8.4 del Reglament electoral, i això determina que presenti un defecte de forma, segons el meu parer no procedeix la inadmissió a tràmit del recurs del Sr. [redacted] per extemporani, sobre la base que es va presentar dia 12 de maig i el darrer dia del termini de presentació de recursos era l'11, com s'argumenta en l'Acord del TBE.

Res no es podria objectar a l'extemporaneïtat del recurs si el Reglament Electoral hagués previst que l'acta de la Junta Electoral de presentació, revisió i admissió de candidatures a president es publicaria a la pàgina web federativa, sense requerir la notificació a l'interessat; però, atès l'article 8.4 del Reglament electoral exposat, aquest no és el cas.

D'altra banda, en el calendari del procés electoral que consta en l'expedient com el ratificat per la Direcció General d'Esports es disposa que el darrer dia per presentar recursos davant el TBE era el 13 maig de 2021. És cert que l'adient és interpretar les dates del calendari com a màximes, amb possibilitat que si els tràmits s'avancen, els terminis s'escurcen, per aconseguir la màxima celeritat en la tramitació del procés electoral, però també potser

que la informació que consta en el calendari sobre el terminis màxims d'impugnació indueixi a error als interessats.

Això unit, sobretot, al fet que l'acte impugnat es va publicar exclusivament a la web de la Federació i no es va notificar individualment als interessats, com preveu el Reglament Federatiu, fa que jo consideri més ajustada a dret l'admissió a tràmit del recurs, sense apreciar-ne l'extemporaneïtat, a l'efecte d'evitar la indefensió que produiria, en aquest cas, l'impediment d'un pronunciament sobre el fons, d'acord amb el principi *in dubio pro actione*.

Nombrosa jurisprudència avala aquesta postura. Per exemple, de la sentència del Tribunal Suprem de 17 de juliol de 2013 es desprèn que la falta de notificació —o notificació defectuosa— d'un acte administratiu no afecta a la seva validesa, però sí a la seva eficàcia (i a l'inici del termini per impugnar-lo, si n'és el cas). I la sentència del Tribunal Constitucional 112/2019, de 3 d'octubre, posa en relació la falta de notificació —o notificació defectuosa— amb la vulneració del dret a la tutela judicial efectiva.

Un cop exposada la meua opinió sobre que procedia admetre a tràmit el recurs del Sr. [redacted], atès que l'interessat tenia dret a un pronunciament sobre el fons, cal entrar-hi en l'anàlisi. I consider que procedia resoldre'l en sentit desestimatori, vist el que disposa l'article 34.4 del Decret 86/2008, segons el qual:

La representació dels clubs i de les seccions esportives de les entitats no esportives correspon al president o a la presidenta o a la persona que aquestes entitats designin d'entre els membres de l'òrgan directiu corresponent, mitjançant poder notarial a aquest efecte.

En el mateix sentit s'expressa l'article 1.9 del Reglament electoral de la FAIB, que estableix que les persones representants dels clubs, de les seccions dels clubs esportius, de les seccions esportives de les entitats no esportives, i d'altres col·lectius interessats adscrits a la federació, diferents del president, han d'acreditar la representació mitjançant poder notarial

atorgat per aquest en favor d'un dels membres de la junta directiva que
figuri inscrita en el Registre d'entitats Esportives de les Illes Balears.

I no consta, en la documentació que forma part de l'expedient, que el Sr.
hagi acreditat la condició de membre de la junta
directiva del club , per
qualsevol mitjà de prova admès en dret. Per tant, segons el meu parer,
procedeix la desestimació del recurs i la confirmació de l'acte impugnat,
per ser conforme a dret.

Teresa Espases González
Vocal del Tribunal Balear de l'Esport

Palma, 9 de junio de 2021

El presidente del Tribunal Balear del Deporte

Josep Maria Palà Aparicio

NOMBRE PALA
APARICIO JOSE
MARIA - NIF

Firmado digitalmente por
NOMBRE PALA APARICIO
JOSE MARIA - NIF
Fecha: 2021.06.22 11:07:26
+02'00'