



G TRIBUNAL
O BALEAR
I DE L'ESPORT
B
/

Expd. 8/2022

Acord relatiu al recurs presentat per la senyora , en representació de , contra l'Acord del Comitè d'Apel·lació de la Federació Balear de Trot, de 13 de juliol de 2022

Fets

1. El 20 de juliol de 2022, amb entrada en el registre del Tribunal Balear de l'Esport (en endavant, TBE) de 22 de juliol, la senyora , en representació de , va presentar un recurs contra la Resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació Balear de Trot, de 13 de juliol de 2022, per la qual se ratificava la imposició d'una sanció en el Premi *Conrads Ellen*, disputat en l'Hipòdrom Son Pardo l'1 de juliol de 2022.

La infracció presumentament comesa era frenar el galop del cavall enmig del grup, acció amb la qual va perjudicar al cavall n.4 i la sanció imposta va consistir en una setmana de suspensió de la llicència per conduir.

En el recurs, la interessada, en nom del senyor , exposa el següent:

Quiero exponer mi justificación de ser contrario a la sanción que se me interpuso el 5 de julio de 2022. Para empezar, los comisarios indican que frené el galope de mi caballo y en el vídeo de la carrera [...] se ve perfectamente como el caballo no deja de galopar hasta pasados más de 100 metros después de la salida, podría decirse que el caballo queda atrás, pero el motivo es que todos los caballos siguen su curso de carrera adelantándome y el conductor del caballo n. 4 decide frenar por su propio criterio.

[...] el conductor del caballo n. 4 dio voces creyendo que yo le iba a molestar y mi intención en ningún momento fue molestarle, sino favorecerle, por este motivo no frené el galope de mi caballo en ningún momento hasta que el pelotón se alejó de mi.

Quiero destacar que he solicitado una reunión con los señores comisarios para la revisión del vídeo de carrera presencial y conjuntamente en dos ocasiones y no he obtenido respuesta alguna por parte de éstos, ni personalmente ni en las resoluciones de los recursos presentados.

En base a aquestes consideracions, es demana l'anul·lació de la sanció.

2. S'adjunta al recurs còpia del DNI de [REDACTED] i l'autorització per la qual [REDACTED] l'autoritza a actuar en el seu nom, a efectes de la interposició d'aquest recurs.
3. El 31 d'agost de 2022, el TBE va requerir la Federació perquè remetés còpia de l'expedient. En resposta a aquest requeriment, la Federació en va enviar còpia, que es va registrar d'entrada en el Tribunal el 16 de setembre.

Fonaments decret

1. L'article 184 de la Llei 14/2006, de 17 d'octubre, de l'esport de les Illes Balears, disposa el següent:

1. El Tribunal Balear de l'Esport és l'òrgan suprem jurisdiccional esportiu en els àmbits electoral, competitiu i disciplinari a les Illes Balears, que, amb el suport material, de personal i pressupostari de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears, actua amb total autonomia i independència i decideix, en última instància en via administrativa, sobre les qüestions electorals, competitives i disciplinàries esportives de la seva competència establertes en aquesta llei i en les disposicions reglamentàries que la despleguin.
 2. Les resolucions del Tribunal Balear de l'Esport poden ser objecte de recurs davant l'ordre jurisdiccional contencios administratiu.
2. Entre la documentació adjunta al recurs, es presenta l'autorització per la qual [REDACTED] autoritza a [REDACTED] a actuar en el seu nom, a efectes de la interposició d'aquest recurs. Per tant, la part recurrent té la condició de persona interessada en el procediment, d'acord amb l'article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i se'n considera acreditada la representació, als efectes del que estableix l'article 5 d'aquesta Llei.

Així mateix, s'ha esgotat la via federativa prèvia.

3. La resolució impugnada és de 13 de juliol de 2022. Atès que el recurs s'ha presentat dia 20 d'aquest mes, i el termini per presentar el recurs és de 10 dies hàbils segons l'article 182.a) de la Llei 14/2006, de 17 d'octubre, de l'esport de les Illes Balears, aquest s'ha presentat en el termini legalment establert.

Per tant, atès que el recurs s'ha presentat en temps i forma, procedeix entrar en el fons de les qüestions que s'hi plantegen.

4. Pel que fa als fets que s'imputen, de l'expedient es desprèn què el recurrent conduïa *el cavall núm. 3, [REDACTED]; vestit de color vermell amb banda diagonal groga i,*

després de donar-se la sortida, comença a galopar i amb la frenada perjudica a un altre competidor (núm. 4), vestit de color blanc i verd, que perd d'aquesta manera les options a la victòria (minut 1,05 de la gravació).

5. L'article 59 del Codi de carreres de trot disposa el següent:

Un conductor no puede cambiar su línea de dirección sin que lleve por lo menos una distancia de un enganche sobre el que le sigue. En la última recta, y hasta el poste de llegada, los conductores que van en cabeza deben mantener su dirección en línea recta cualquiera que sea su distancia a los siguientes, con objeto de no impedirles el paso.

Cuando en una carrera, un conductor no observa estas prescripciones, empuja a otro, le atropella, o molesta por un medio cualquiera a su caballo, a juicio de los Comisarios puede ser distanciado.

Així mateix, segons l'article 61 del mateix Codi:

Si el causante de las faltas previstas en el artículo 59 fuese el conductor, los comisarios podrán inhabilitarle para correr durante un plazo que no podrá pasar de fin del año en curso, e imponerle una multa económica.

6. Un cop visionat el vídeo, per part del Tribunal, del Premi *Conrads Ellen*, disputat en l'Hipòdrom Son Pardo l'1 de juliol de 2022, queda acreditat que el conductor del cavall núm. 3, , vestit de color vermell amb banda diagonal groga i, després de donar-se la sortida, comença a galopar i amb la frenada perjudica a un altre competidor (núm. 4), vestit de color blanc i verd, que queda endarrerit del grup.
7. D'altra banda, s'ha de fer constar el valor probatori i la presumpció de veritat de què gaudeixen les decisions, en el cas de Trot, dels comissaris de carreres, que no han estat desacreditades per les manifestaciones del recurrent exposades en les al·legacions presentades durant la tramitació del procediment disciplinari, ni tampoc en el recurs presentat davant el TBE.

Així mateix, el recurrent ha tengut ocasió de presentar al·legacions en defensa dels seus drets i interessos durant la tramitació del procediment disciplinari, tal com estableix la Llei 14/2006, de 17 d'octubre, de l'esport de les Illes Balears, i la resta de normativa aplicable al procediment administratiu sancionador. I tant la resolució del recurs per part del juge únic de Competició com l'Acord del Comitè d'Apel·lació de la FBT, que consten en l'expedient, s'entenen motivades i fonamentades amb claredat i concisió. Com a prova, es destaca un fragment de la resolució del Juge únic, que indica el següent:

Este Juez parte de la presunción de veracidad de las decisiones de los Comisarios de Carreras cuya función les dota de imparcialidad y objetividad y sobre todo, inmediata a la hora de apreciar las acciones de carrera. En el presente supuesto, resulta además del visionado de la carrera que sí se aprecia la comisión de la infracción, apreciándose

la acción de frenar del sancionado y el hecho de que el caballo núm. 4 tuvo que frenar en consecuencia, no siendo razonable la explicación ofrecida por el recurrente, visto el indicado vídeo.

8. En relació a si la sanció imposada, d'una setmana de suspensió de la llicència per conduir, és conforme a dret, cal destacar què l'apartat 28 del Barem de sancions (Annex 8 del Codi de carreres de trot) estableix què:

Acción no peligrosa de carácter grave

Las acciones de la lista anterior [*punto 5 del apartado 27: frenar el galope en el seno del pelotón sin perjudicar*] cuando la infracción sea de mayor gravedad.

Disputar la carrera una vez distanciado durante su recorrido.

Las acciones de la lista anterior (punto 27) cuando la infracción sea de mayor gravedad.

Primera vez —(jockey)— 5% del valor del primer clasificado (mínimo 30 euros) / (amateur y aprendiz) — 1 semana de suspensión.

Per tant, s'ha de concloure que la imposició de la sanció és ajustada a dret.

9. En conseqüència, un cop visionat el vídeo, per part del TBE, del Premi *Conrads Ellen*, i a la vista de la documentació que consta en l'expedient, es considera què procedeix desestimar el recurs, per entendre que el procediment disciplinari que s'ha tramitat i la sanció consegüent són correctes des d'un punt de vista jurídic.

Per això, en la sessió d'5 d'octubre de 2022 i prèvia deliberació dels assistents, s'adulta el següent

Acord

1. Desestimar el recurs presentat per la senyora , en representació de contra la Resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació Balear de Trot, de 13 de juliol de 2022, per la qual es ratificava la imposició d'una sanció en el Premi *Conrads Ellen*, disputat en l'Hipòdrom Son Pardo l'1 de juliol de 2022, i confirmar-la, per considerar-la ajustada a dret.
2. Notificar aquest Acord a la recurrent, a la Federació Balear de Trot i a la Direcció General d'Esports.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contencios Administratiu de Palma en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, sense perjudici que els interessats hi puguin interposar qualsevol altre recurs que convingui al seu interès.

Palma,

El president del Tribunal Balear de l'Esport

Josep M. Palà Aparicio

NOMBRE PALA
APARICIO JOSE
MARIA - NIF

Firmado digitalmente
por NOMBRE [REDACTED]
- NIF [REDACTED]
Fecha: 2022.10.07
13:42:39 +02'00'

