



Acord relatiu al recurs presentat pel senyor _____, en representació del Club de Futbol Establiments, contra l'Acord del Comitè d'Apel·lació de la Federació de Futbol de les Illes Balears, de 22 de febrer de 2022

Fets

1. El 9 de març de 2022, el senyor _____ en representació del Club de Futbol Establiments, va presentar un recurs davant el Tribunal Balear de l'Esport (en endavant, TBE) contra la Resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació de Futbol de les Illes Balears, de 22 de febrer de 2022, relatiu al partit corresponent a la jornada 9 de la categoria Segona Regional Mallorca entre Sporting San Marçal i CF Establiments, que va tenir lloc el 10 de novembre de 2021.

Del relat dels fets exposats en el recurs, es desprèn el següent:

El 10 de novembre de 2021, en el partido de la jornada 9 de Segunda Regional entre el Sporting Sant Marçal i el CF Establiments, el Sporting Sant Marçal alineó al jugador _____ que en aquellos momentos se encontraba de baja cursada por la Mutualidad de Futbolistas. [...] Pues bien, estando el jugador D. _____ de baja federativa cursada por la propia mutualidad de futbolistas, éste no está declarado apto para la práctica del futbol.

[...]

De conformidad con lo dispuesto en el art. 31.1 del Código Disciplinario de la Federación Balear de Futbol de las Illes Balears [...] *"la infracción consistente en alineación indebida de un futbolista, será siempre considerada como de carácter formal, sin distinguos acerca de mala fe o negligencia, o de la supuesta ausencia de ambas, y se sancionará, en todo caso, tratándose de una competición por puntos, con la pérdida del encuentro al infractor con el resultado de cero goles a tres salvo que el oponente hubiese obtenido un resultado superior y siendo por eliminatorias, declarando ganador de la que se trate al Club inocente. En ambos casos, con las sanciones accesorias reglamentariamente previstas."*

En base a aquestes consideracions, el recurrent demana que s'estimi el recurs i es reconegui l'alineació indeguda del jugador, la qual cosa comporta la sanció de Sporting San Marçal amb la pèrdua del partit per 0-3.

2. S'adjunta al recurs còpia de la resolució impugnada i l'autorització per la qual _____, com a _____ del Club de Futbol Establiments, atorga poder de representació a _____ a efectes de la interposició d'aquest recurs.

D'altra banda, mitjançant la consulta respectiva, enviada per correu electrònic dia 25 d'abril de 2022 al Registre d'Entitats Esportives de la Direcció General d'Esports, s'ha comprovat la condició de _____ com a _____ de l'entitat Club de Futbol Establiments, a efectes d'acreditar-ne la representació d'acord amb el que exigeix l'article 5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

3. El 28 de març de 2022, el TBE va requerir la Federació perquè remetés còpia de l'expedient. En resposta a aquest requeriment, la Federació en va enviar còpia, que es va registrar d'entrada en el Tribunal l'1 d'abril de 2022.

Fonaments de dret

1. L'article 184 de la Llei 14/2006, de 17 d'octubre, de l'esport de les Illes Balears, disposa el següent:

1. El Tribunal Balear de l'Esport és l'òrgan suprem jurisdiccional esportiu en els àmbits electoral, competitiu i disciplinari a les Illes Balears, que, amb el suport material, de personal i pressupostari de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears, actua amb total autonomia i independència i decideix, en última instància en via administrativa, sobre les qüestions electorals, competitives i disciplinàries esportives de la seva competència establertes en aquesta llei i en les disposicions reglamentàries que la despleguin.

2. Les resolucions del Tribunal Balear de l'Esport poden ser objecte de recurs davant l'ordre jurisdiccional contenciós administratiu.

2. Entre la documentació adjunta al recurs, es presenta l'autorització per la qual _____, com a _____ del Club de Futbol Establiments atorga poder de representació a _____, a efectes de la interposició d'aquest recurs. D'altra banda, mitjançant les gestions oportunes amb el Registre d'Entitats Esportives de la Direcció General d'Esports, s'ha comprovat que el senyor _____ ostenta la condició de _____ del Club. Per tant, la part recurrent té la condició de persona interessada en el procediment, d'acord amb l'article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i se'n considera acreditada la representació, als efectes del que estableix l'article 5 d'aquesta Llei.

Així mateix, de l'expedient es desprèn que s'ha esgotat la via federativa prèvia.

3. La resolució impugnada és de 22 de febrer de 2022 i va ser notificada a l'interessat el mateix dia, segons es fa constar en l'escrit del recurs. Atès que el recurs s'ha presentat dia 9 de març, i el termini per presentar el recurs és de 10 dies hàbils segons l'article

182.a) de la Llei 14/2006, de 17 d'octubre, de l'esport de les Illes Balears, aquest s'ha presentat en el termini legalment establert.

Per tant, atès que el recurs s'ha presentat en temps i forma, procedeix entrar en el fons de les qüestions que s'hi plantegen.

4. L'article 185.1.c) del Reglament General de la FFIB disposa que, entre els requisits generals per a què un futbolista participi en una competició oficial, es troba el «*d'haver estat declarat apte per a la pràctica del futbol, previ dictamen facultatiu.*» El mateix article preveu que «*l'absència de qualsevol dels esmentats requisits determinarà la falta d'aptitud del futbolista per ser alineat en el partit i serà considerat com alineació indeguda.*» Aquesta regulació prevista en el Reglament de la Federació autonòmica està redactada en els mateixos termes que l'article 224 del Reglament general de la Reial Federació Espanyola de Futbol.

Així mateix, les conseqüències en l'àmbit sancionador d'un cas d'alineació indeguda es regulen en l'article 31 del Codi disciplinari de la FFIB, segons el qual:

1. La infracción consistente en alineación indebida de un futbolista, será siempre considerada como de carácter formal, sin distingos acerca de mala fe o negligencia, o de la supuesta ausencia de ambas, y se sancionará, en todo caso, tratándose de una competición por puntos, con la pérdida del encuentro al infractor con el resultado de cero goles a tres salvo que el oponente hubiese obtenido un resultado superior y siendo por eliminatorias, declarando ganador de la que se trate al Club inocente. En ambos casos, con las sanciones accesorias reglamentariamente previstas.
2. Si la alineación indebida del futbolista hubiera sido motivada por estar el mismo sujeto a suspensión federativa, el partido en cuestión, será declarado como perdido para el equipo infractor por 3 a 0 y se computará para el cumplimiento de la sanción impuesta al jugador que intervino indebidamente.
[...]
6. Si la alineación indebida de un jugador, lo fuera por haber sido alineado en un encuentro de competición a un jugador o jugadora con edad superior a la establecida, alegando una excepción inexistente, o la falsificación o suplantación de licencias de un jugador o jugadora por otro u otra, con independencia del club de procedencia, se sancionará, en todo caso, tratándose de una competición por puntos, con la pérdida del encuentro al infractor con el resultado de cero goles a tres salvo que el oponente hubiese obtenido un resultado superior y con un descuento en la clasificación general de 3 puntos, y siendo por eliminatorias, declarando ganador de la que se trate al club inocente. En ambos casos, con las sanciones accesorias reglamentariamente previstas.

5. El Comitè d'Apel·lació, a la resolució objecte d'impugnació, estableix:

El referido artículo [185.1.c] parece referirse a que para que un jugador pueda ser declarado apto debe previamente venir refrendado por un dictamen facultativo como lo es, por ejemplo, al inicio de la competición, las correspondientes revisiones

a las que los jugadores se someten. No, como en el caso que nos ocupa, a una baja temporal por una lesión de concreta duración.

Per contra, el recurrent entén que, d'acord amb l'article 185.1.c, l'estat de baixa d'un futbolista concedit per la Mutualitat determina que no és apte per a la pràctica del futbol, de manera que la seva alineació s'hauria de considerar indeguda. Per rebatre la interpretació que fa el Comitè d'Apel·lació disposa que:

El precepto no puede referirse nunca a la acreditación de los requisitos de aptitud al inicio de la competición (temporada), habida cuenta de que en el propio inciso final del precepto la sanción de esa falta de aptitud para la práctica del fútbol es que el jugador sea considerado indebidamente alineado y admitiendo la tesis del Comité de Apelación no cabría la pérdida de la aptitud sobrevenida con posterioridad al inicio de la competición para jugar al fútbol.

En la mateixa línia, en la Resolució objecte d'impugnació es fa constar que el recurrent al·lega que, en diverses consultes telefòniques realitzades a la Mutualitat en els darrers mesos, *"s'ha consultat la possibilitat d'alinear un jugador amb la baixa en la Mutualitat degut al gran nombre de problemes físics que hi ha hagut en la plantilla durant aquesta temporada, i aquesta possibilitat sempre s'ha negada"*.

6. Un cop exposada la normativa directament aplicable al cas objecte del recurs i fixats els termes objecte de controvèrsia, derivats de les interpretacions respectives de les parts, aquest Tribunal procedeix a fer les consideracions següents:

a) Com a consideració preliminar, interessa fer constar que de la documentació que consta a l'expedient no queda acreditada la situació de baixa del jugador

. Sembla que les parts que intervenen en el procés ho donen per fet, però el cas és que no hi ha documentació acreditativa d'aquesta circumstància ni consta en l'expedient de quina manera va transcendir aquesta informació a l'equip contrari, informació que s'insereix en l'esfera privada de les persones i gaudeix de la màxima protecció des del punt de vista de la normativa en matèria de protecció de dades.

Així mateix, es considera important destacar el fet que aquest Tribunal considera que si un jugador està de baixa mèdica, ja sigui per lesió o per malaltia, no hauria de jugar, atès que el contrari podria tenir conseqüències negatives per a la seva salut i integritat física. I des d'aquest punt de vista, s'entén lògic que, si es fa una consulta a la Mutualitat sobre la possibilitat d'alinear un jugador en situació de baixa mèdica, la resposta sigui negativa, com exposa el recurrent que va passar en diverses consultes telefòniques a la Mutualitat de Futbolistes, que sempre es varen resoldre negativament.

Es considera lògic i evident — a més de fora de tota discussió jurídica — que un jugador, mentre està de baixa mèdica, no hauria de jugar, per responsabilitat i per seguretat i, per tant, s'entén la resposta de la Mutualitat en aquest sentit. El que constitueix l'objecte de controvèrsia d'aquest recurs és si aquest fet, en cas de succeir, constitueix

una infracció d'alineació indeguda, per estar així previst en el Reglament general de la FFIB i en el Codi Disciplinari, amb la consegüent aplicació del règim sancionador respectiu que això comporta, qüestió sobre la qual aquest Tribunal entén que es pot pronunciar, a la vista de la informació de la que disposa i de la documentació que consta en l'expedient, i tot i que no quedi acreditada la situació de baixa del jugador, fet no controvertit ni posat en dubte per cap de les parts implicades.

b) Un cop fetes aquestes consideracions preliminars, i entrant en l'anàlisi de la qüestió objecte d'estudi, s'ha de dir que, a la vista de la regulació que estableix el Reglament General de la FFIB, queda palesa la distinció entre la situació en què un jugador es troba subjecte a una suspensió federativa —per exemple, per haver estat sancionat— de la situació temporal en què està de baixa mèdica, per patir una malaltia o lesió.

L'article 80.2 d'aquest Reglament defineix la llicència com *«el document expedit per la FFIB, que habilita [al jugador] per a la pràctica de dit esport com a federat, així com la seva reglamentària alineació en partits i competicions, tant oficials com no oficials.»*

L'article 85.1 del mateix Reglament preveu, com a causes de cancel·lació de les llicències, les següents:

- a. Baja concedida por el club.
- b. Imposibilidad total permanente del futbolista o para actuar.
- c. No intervenir el club en competición oficial o retirarse de aquélla en la que participe.
- d. Baja del club por disolución o expulsión.
- e. Transferencia de los derechos federativos.
- f. Expiración del contrato o resolución del mismo, tratándose de profesionales.
- g. Acuerdo adoptado por los órganos competentes.
- h. Fusión de los clubs cuando, tratándose de futbolistas aficionados, juveniles, o de categorías inferiores, o de fútbol sala o femenino opten por no seguir inscritos.
- i. Cualquiera otra causa de las establecidas específicamente en el presente Libro para las diferentes clases de futbolistas.

Per tant, entre les causes que regula aquest precepte com a determinants de la cancel·lació de la llicència, no es preveu la baixa mèdica temporal, per malaltia o lesió.

De fet, l'article 200 de la mateixa norma federativa quan regula la suspensió i l'ajornament de partits, estableix que els clubs no poden invocar com a força major per sol·licitar-ne la suspensió la circumstància de no poder alinear a determinats jugadors *«per estar subjectes a suspensió federativa, per patir malaltia o lesió, o per haver estat convocat per intervenir en la respectiva selecció nacional [...]»*, de forma que està regulant ambdós supòsits com a situacions distintes i independents, cada una d'elles amb entitat pròpia, i l'article determina que, en base a cap d'elles, individualment considerada, es pot suspendre o ajornar partits.

Per tant, atesa la regulació exposada, sembla clar que estar de baixa mèdica no és causa de cancel·lació de la llicència, atès que no es preveu com a tal a l'article 85.1 del Reglament General de la FFIB. I que *estar subjecte a una suspensió federativa* és una situació distinta de la què es dona quan un jugador està, temporalment, de baixa mèdica, atès que el Reglament federatiu, tot i poder fer-ho, no assimila una situació a l'altra, ni en els articles exposats ni en cap altre.

c) L'article 8, apartat 3, del Decret 33/2004, de 2 d'abril, pel qual es regulen les federacions esportives de les Illes Balears, estableix que:

Per poder lliurar les llicències o per autoritzar la participació en competicions esportives oficials de les Illes Balears, les federacions esportives poden exigir com a requisit previ i imprescindible que l'esportista se sotmeti a un reconeixement mèdic d'aptitud per practicar la modalitat o la disciplina esportiva corresponent.

En la mateixa línia, l'article 89 del Reglament federatiu regula el procés d'obtenció de les llicències, i disposa que:

4. Formulada la sol·licitud de llicència, el futbolista deberá aportar el correspondiente certificado médico oficial o certificado expedido por los servicios de la Mutualidad de Previsión Social de Futbolistas Españoles, declarando su aptitud para la práctica del fútbol.

El reconocimiento médico en relación con el cual se expida la certificación a que se refiere el apartado anterior, será individualizado y los resultados del mismo tendrán vigor en el transcurso de las dos próximas temporadas.

Los extremos a que hace méritos el presente apartado deberán ser acreditados mediante certificación oficial expedida bien por la Mutualidad, bien por cualquier otro facultativo competente.

5. Su negativa a cumplir aquel requisito no le eximirá, en ningún caso, de las obligaciones contraídas como consecuencia de aquella solicitud. De no efectuar la revisión médica en la fecha en que le fuera indicada por la Mutualidad de Futbolistas, su licencia podrá ser anulada y no podrá participar en ningún partido o competición oficial de esta Federación.

6. En las licencias deberá quedar reflejada la fecha de caducidad de tal reconocimiento y el club vendrá obligado, cuando aquélla esté próxima, a llevar a cabo las gestiones pertinentes para que se practique uno nuevo en la forma reglamentariamente establecida.

Per tant, com es dedueix de l'article exposat, es preveu la realització d'un examen mèdic al jugador, amb caràcter previ a la concessió de la llicència, que es considera vigent, a aquests efectes, durant les dues pròximes temporades. Per contra, amb caràcter previ a la convocatòria de cada partit, no es fa un examen mèdic específic, en base al qual poder decidir si el jugador és *apte per a la pràctica del futbol* o no.

En base a aquestes consideracions, procedeix entendre que quan l'article 185.1.c) del Reglament General de la FFIB disposa que, entre els requisits generals per a què un futbolista participi en una competició oficial, es troba el «*d'haver estat declarat apte per*

a la pràctica del futbol, previ dictamen facultatiu» i especifica que l'absència de qualsevol dels requisits esmentats en aquest article «determinarà la falta d'aptitud del futbolista per ser alineat en el partit i serà considerat com alineació indeguda», sembla que es refereix al reconeixement mèdic d'aptitud que s'exigeix com a requisit previ per a la concessió de la llicència, previst a l'article 8, apartat 3, del Decret 33/2004 i a l'article 89 del Reglament federatiu, atès que no es fa cap reconeixement mèdic dels jugadors amb caràcter previ a la convocatòria de cada partit.

En relació amb el que exposa el recurrent sobre què, *en cas d'admetre la tesi del Comitè d'Apel·lació mai no hi cabria la pèrdua sobrevinguda de l'aptitud per jugar al futbol amb posterioritat a l'inici de la competició*, si hi cabria, atès que la data de caducitat del reconeixement mèdic ha de quedar reflectida en la llicència, i la renovació d'aquesta implica sotmetre al jugador a un nou reconeixement mèdic.

En tot cas, és necessari deixar constància de la falta de claredat i concisió de la redacció de l'article 185.1.c, i de la necessitat que estigués redactat en termes més precisos, sobretot per considerar-lo la base per preveure una infracció d'alineació indeguda, amb la consegüent aplicació de la sanció prevista per aquest cas, per poder complir amb un dels principis que informa el dret administratiu sancionador, el de tipicitat, del què es parlarà en l'apartat següent, lletra e).

L'argumentació exposada abans es veu reforçada pel fet que l'article 31 del Codi disciplinari de la FFIB, exposat a la consideració jurídica quarta, quan regula les conseqüències en l'àmbit sancionador d'un cas d'alineació indeguda, es refereix a supòsits concrets com *l'alineació indeguda del futbolista motivada per estar sotmès a una suspensió federativa*, o bé *l'alineació indeguda d'un jugador o jugadora en una competició per tenir una edat superior a l'establerta, al·legant una excepció inexistente, o la falsificació o suplantació de llicències d'un jugador o jugadora per un altre*. Però no preveu, en cap cas, l'alienació indeguda per estar, temporalment, en situació de baixa mèdica.

e) Un dels principis que ha d'inspirar el dret sancionador administratiu és el de tipicitat, conforme al qual les normes que estableixen infraccions i sancions han d'aportar una descripció específica i precisa de les conductes tipificades i de la sanció correlativa a cada una de elles. Aquest principi és garantia de la seguretat jurídica a la què té dret la ciutadania, per conèixer en cada moment i amb certesa, les conductes que constitueixen una infracció, i a la vegada, les sancions que comporten. Es deriva de l'article 25 de la Constitució Espanyola i de l'article 27 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, l'apartat quatre del qual estableix, a més, que *"les normes definidores d'infraccions i sancions no són susceptibles d'aplicació analògica"*.

Així mateix, la Llei 14/2006, de 17 d'octubre, de l'Esport de les Illes Balears també recull aquest principi, per ser plenament aplicable a l'àmbit disciplinari esportiu, i estableix, a l'article 141, el següent:

En relació amb la disciplina esportiva, les disposicions estatutàries o reglamentàries de les federacions esportives de les Illes Balears han d'establir inexcusablement, amb ple respecte per les disposicions contingudes en aquesta llei, les qüestions següents:

- a) Un sistema tipificat d'infraccions de les regles del joc específiques de cada federació, que en determini el caràcter de molt greu, greu o lleu.
- b) Un sistema tipificat d'infraccions de la conducta esportiva, d'acord amb el que estableix aquesta llei. Si les disposicions estatutàries o reglamentàries federatives tipifiquen les mateixes infraccions de la conducta esportiva ja recollides en aquest títol, la qualificació d'aquestes segons la gravetat ha de coincidir amb la gradació que s'estableix en aquest títol.
- c) Un sistema de sancions proporcional al d'infraccions tipificades.
- d) La determinació de les causes modificatives de la responsabilitat i els requisits de l'extinció i la prescripció.
- e) El compliment dels principis legals establerts respecte del procediment sancionador [...].

Així, tant el Tribunal Suprem com el Tribunal Constitucional s'han pronunciat al respecte en nombroses ocasions. Cal destacar la sentència de la Sala Contenciosa-administrativa del Tribunal Suprem 4323/2020, de 26 de novembre de 2020, que recull la doctrina jurisprudencial dictada en la matèria:

Así, en primer lugar, la STC 276/2000, de 16 de noviembre, señala:
"[...] En efecto, conforme a reiterada doctrina de este Tribunal, que recuerda la STC 133/1999, de 15 de julio, [...] "el derecho fundamental enunciado en el art. 25.1 CE extiende la regla *nullum crimen, nulla poena sine lege* al ámbito del ordenamiento administrativo sancionador (SSTC 42/1987, FJ 2; 69/1989, FJ 1; 219/1989, FJ 2; 207/1990, FJ 3 y 341/1993, FJ 10) y comprende una doble garantía. La primera, de alcance material y absoluto, se refiere a la imperiosa exigencia de la predeterminación normativa de las conductas ilícitas y de las sanciones correspondientes, es decir, la existencia de preceptos jurídicos (*lex previa*) que permitan predecir con el suficiente grado de certeza (*lex certa*) dichas conductas, y se sepa a qué atenerse en cuanto a la aneja responsabilidad y a la eventual sanción;

[...]

Pues bien, esa garantía de predeterminación normativa de los ilícitos y de las sanciones correspondientes tiene "como precipitado y complemento la de tipicidad, que impide que el órgano sancionador actúe frente a comportamientos que se sitúan fuera de las fronteras que demarca la norma sancionadora" (SSTC 120/1996, de 8 de julio, FJ 8; 133/1999, de 15 de julio, FJ 2). Concretamente, el Tribunal Constitucional ha declarado que "una vez en el momento aplicativo del ejercicio de las potestades sancionadoras por los poderes públicos, éstos están sometidos al principio de tipicidad, como garantía material, en el sentido de que, por un lado, se encuentran en una situación de sujeción estricta a las normas sancionadoras y, por otro, les está vedada la interpretación extensiva y la analogía in malam partem, es decir, la exégesis y aplicación de las normas fuera de los supuestos y de los límites que ellas determinan" [...] (STC 52/2003, de 17 de marzo, FJ 5).

f) En base a les consideracions jurídiques anteriors, procedeix desestimar el recurs, per entendre que la baixa mèdica temporal d'un jugador no constitueix una infracció d'alineació indeguda, per no estar definit així, expressament i amb el rigor necessari, en el Reglament general de la FFIB ni en el Codi Disciplinari, amb la consegüent inaplicació del règim sancionador respectiu que això comporta, i perquè no hi cap la interpretació analògica ni extensiva de les normes en l'àmbit sancionador, com s'ha esmentat abans.

El fet que, en la realitat de l'esport, aquesta situació, si n'és el cas, s'hagi "ordenat, per la via de fet," mitjançant determinades pràctiques, no altera el fons de la consideració jurídica expressada en les consideracions jurídiques anteriors. En aquest sentit cal situar l'argumentació del recurrent quan al·lega en el recurs que:

De hecho, cuando un jugador está de baja federativa por la Mutuality de futbolistas en la página web de la FFIB aparece junta o a la identidad del jugador un símbolo (o leyenda) de no disponible.

Es más, ante la pandemia del Coronavirus SARS COV-2 (estando vigente una norma de idéntico tenor literal a la vigente desde mayo de 2021) la propia Mutuality de Futbolistas y, por ende, la Federación de Fútbol de les Illes Balears, retenían la ficha de aquellos jugadores que, por lesión, se encontraban de baja federativa y solo se le devolvía cuando el facultativo de la Mutuality de Futbolistas le daba el alta federativa [...].

Aquests hàbits, que poden funcionar en la pràctica per "controlar", si n'és el cas, que un jugador no sigui convocat a un partit determinat mentre està de baixa mèdica, no contradiuen el fet que els reglaments federatius, en la regulació aplicable al cas i exposada en aquest Acord, no tipifiquen la conducta degudament com un supòsit d'alineació indeguda i, per tant, no varien el sentit en el que cal resoldre el recurs.

g) Cal esmentar, per la semblança entre els supòsits de fets i la redacció idèntica de les normatives aplicables, la Resolució del Comitè d'Apel·lació de la Reial Federació Espanyola de Fútbol, de 25 de maig de 2017, recaiguda en l'expedient 469-2016/17, segons la qual:

Diversas legislaciones federativas autonómicas prohíben la alineación cuando concurre dicha circunstancia, tipificando la conducta como alineación indebida. Esto es lógico, pues la alineación de un jugador lesionado puede tener consecuencias graves para su integridad física, con las consiguientes responsabilidades por su negligente actitud, tanto para el club, como para el jugador o para otras personas o entidades.

Sin embargo, tras estudiar la normativa aplicable a las competiciones nacionales se aprecia que no existe prohibición para alinearse cuando concurre dicha limitación, al no estar recogida en los supuestos previstos en el artículo 224 del Reglamento General de la RFEF. Por ello, debe desestimarse el recurso presentado [...].

Per això, en la sessió d'11 de maig de 2022 i prèvia deliberació dels assistents, s'adopta el següent

Acord

1. Desestimar el recurs presentat per el senyor . , en representació del Club de Futbol Establiments, contra la Resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació de Futbol de les Illes Balears, de 22 de febrer de 2022, relatiu al partit corresponent a la jornada 9 de la categoria Segona Regional Mallorca entre Sporting San Marçal i CF Establiments, per considerar-la ajustada a dret.
2. Notificar aquest Acord al recurrent, a la Federació de Futbol de les Illes Balears i a la Direcció General d'Esports.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, sense perjudici que els interessats hi puguin interposar qualsevol altre recurs que convingui al seu interès.

Palma,

El president del Tribunal Balear de l'Esport

Josep M. Palà Aparicio

NOMBRE PALA
APARICIO JOSE
MARIA - NIF
Firmado digitalmente
por NOMBRE PALA
APARICIO JOSE MARIA
NIF
Fecha: 2022.05.20
11:50:39 +0200



G TRIBUNAL
O BALEAR
I DE L'ESPORT
B
/

VOTO PARTICULAR que formula el VOCAL del Tribunal Balear del Deporte don Germán Rodríguez Guisado respecto del ACUERDO (expediente 3/2022) adoptado por este Tribunal en la sesión ordinaria celebrada a las 16 horas del día 11 del presente mes de mayo de 2022, de forma presencial/telemática en la sala de prensa del velódromo de les Illes Balears, aprobado por el siguiente resultado: tres votos a favor, dos votos en contra, tres abstenciones y una ausencia en el momento en que tuvo lugar la votación.

En el ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 19.3.c) y 19.5 de la Ley 40/2015, de 1º de octubre del Régimen Jurídico del Sector Público, y con el máximo respeto a la opinión de la mayoría, formulo el presente VOTO PARTICULAR.

El resultado de la votación habla por sí mismo de la falta de unidad de criterio en votar favorablemente la propuesta de ACUERDO presentada por la ponente ante este Tribunal. En conciencia, ello me lleva a emitir voto particular.

Así, mis discrepancias que manifiesto mediante este VOTO PARTICULAR se refieren a:

1.- Haber entrado este Tribunal en el fondo del contenido del recurso sin haberse comprobado que previamente a la expedición de la licencia federativa el jugador don , habría superado el reconocimiento médico imprescindible de aptitud para la practica de Futbol. (art. 8 del Decreto 33/2004)

2.- Haber entrado este Tribunal en el fondo de asunto ficticio o hipotético de la existencia de una baja médica que habría sido extendida por el servicio facultativo de la Mutualidad de Futbolistas, sin haber sido resuelto previamente otro de los hechos controvertidos: sin haber sido resuelto si el jugador de fútbol, don , estaba de baja expedida por el servicio médico de la Mutualidad de Futbolistas, cuando intervino/fue alineado en el partido oficial por su Club, Sporting San Marçal contra El CF Establiments, celebrado el día 10 de noviembre de 2021 correspondiente a la jornada numero 9 de la categoría Segunda Regional de Mallorca.

En mi opinión, estas dos circunstancias deberían haber sido resueltas por los Comités federativos (Comité de Disciplina y Comité de Apelación) con un simple requerimiento, a los servicios médicos de la Mutualidad de Futbolistas. De tal manera que, si el jugador superó el reconocimiento previo a la expedición de la licencia y no estaba de baja médica expedida por los servicios facultativos de la mutualidad, simplemente sería imposible **considerar** su alineación **como** alineación indebida (artículo 185 del Reglamento General de la FFIB)

Recordemos que la prueba documental consistente en la aportación de la baja medica de un jugador, no puede ser aportada por el recurrente por impedir la Ley de Protección Datos a la mutualidad de futbolistas facilitar esta información a terceros.

Aún así, en opinión de este vocal, el hecho de no haber llevado a cabo los referidos comités federativos las actuaciones encaminadas al esclarecimiento de los hechos, no disculpa el pertinaz caso omiso por parte de la compañera ponente, a los requerimientos de este y otros vocales solicitando en las diferentes sesiones celebradas por este Tribunal el requerimiento que no hicieron los comités federativos mencionados.

Aún dando por hecho como sobreentiende el ACUERDO del expediente 3/2022 que, a pesar de que hubiera existido la baja ello no conllevaría la sanción por alineación indebida, porque el Código Disciplinario de la FFIB, no contempla expresamente la alineación indebida por esta causa, ello, no significa falta de

tipicidad como alega la ponente. En opinión de este vocal, no existe falta de tipicidad porque, si bien es cierto que el Código Disciplinario no lo recoge de forma expresa, no es menos cierto que si lo recoge el Reglamento General de la misma federación. De hecho, el Reglamento general, establece:

Artículo 185. Requisitos generales para la intervención-alineación.

1. Son requisitos generales para que un futbolista participe en competición oficial:

a) Que se halle reglamentariamente inscrito y en posesión de licencia obtenida en los períodos que establece el presente Reglamento General.

b) Que su edad sea la requerida por las disposiciones vigentes al respecto.

c) Que haya sido declarado apto para la práctica del fútbol, previo dictamen facultativo.

d) Que no haya sido alineado en partido alguno controlado por la RFEF o la FFIB en el mismo día.

e) Que no se encuentre sujeto a suspensión acordada por el órgano disciplinario competente.

f) Que figure en la relación de futbolistas participantes, como titulares o suplentes, entregada al árbitro antes del partido y consignada por éste en el acta.

La falta de cumplimiento de este requisito no será subsanable durante, ni una vez, concluido el partido.

En la especialidad de fútbol sala, es requisito para que cualquier jugador pueda participar en un encuentro, la presentación de la correspondiente licencia expedida por el órgano competente o autorización oficial sustitutoria. Si no se dispusiere de este documento y, sin perjuicio de la responsabilidad disciplinaria que

puddere determinarse, los árbitros podrán autorizar la participación del jugador, bajo la responsabilidad del jugador y la del club para el que participe, siempre que exhiba el DNI o documento análogo oficial, haciendo constar los colegiados esta circunstancia en acta y haciendo firmar al jugador en su presencia. En este supuesto, el club deberá remitir, preceptivamente, copia de la licencia al órgano disciplinario, dentro del mismo plazo estipulado para formular alegaciones en relación al acta del encuentro.

g) Que no exceda del número máximo autorizado al de los que puedan, con carácter general, estar en un momento dado en el terreno de juego, o del cupo específico de extranjeros no comunitarios o del de sustituciones permitidas.

La ausencia de cualquiera de los antedichos requisitos determinará la falta de aptitud del futbolista para ser alineado en el partido y será considerado como alineación indebida.

2. En la especialidad de fútbol sala regirán además de las anteriores, las siguientes limitaciones:

a) En las cuatro últimas jornadas de la competición de que se trate no podrán inscribirse en acta ni alinearse, jugadores cuya inscripción se hubiere efectuado después de las cuarenta y ocho horas anteriores a la celebración de esta última cuarta jornada.

A estos efectos, si la competición se disputase por sistema de liga, no se computará como últimas jornadas las posteriores disputadas por sistema de play-off o eliminatorias, ni en ella se podrán alinear jugadores de nueva inscripción.

Si la competición constara de cuatro o menos partidos, sólo podrán alinearse los jugadores inscritos con cuarenta y ocho horas de antelación al primero de ellos.

Si la competición se disputara por sistema de eliminatorias, en cada una de éstas solo se podrán alinear los jugadores inscritos antes de las cuarenta y ocho horas previas al primer partido del torneo o competición.

Una competición que se celebre por fases será considerada como una única competición.

3. El futbolista que, habiendo sido inscrito por un equipo de un Club, se inscriba en otro club en el transcurso de una misma temporada, no podrá inscribirse ni alienarse por ningún equipo del club de origen, hasta que transcurran seis meses, o el resto de aquella si quedara mayor plazo para su terminación, computándose el expresado término a partir del día de la cancelación de la primera de ambas licencias. Si el jugador obtuviera nuevas y sucesivas licencias, regirá idéntica prohibición respecto de todos los equipos en que el jugador hubiera estado inscrito a partir del primero.

4. Las disposiciones contenidas en el presente artículo son sin perjuicio de lo que establecen las normas relativas a filialidad y dependencia

De la redacción del precedente artículo, dos hechos que, a juicio de este vocal, no han sido tenido en cuenta por los dos compañeros vocales que han votado a favor del ACUERDO presentado por la compañera ponente:

- Que aún habiendo sido declarado apto para la práctica del fútbol, previo dictamen facultativo, no le permitiría ser alineado con un brazo escayolado, un calzado inadecuado por problemas físicos...

La declaración de la aptitud general para la práctica del fútbol acreditada mediante el reconocimiento médico que se requiere para desarrollar esta modalidad deportiva es una declaración iuris tantum, que evidentemente puede ser vencida – aunque sea temporalmente- por una prueba en contrario (una lesión, una indisposición...) caso contrario habría que considerar dicha aptitud presunción iuris et de iure, lo que nos llevaría al absurdo de que habiendo un jugador de futbol obtenido la aptitud general para la practica del de esta modalidad deportiva, podría ser alineado en un partido incluso con un pie o una mano escayolada.

Que la ausencia de cualquiera de los antedichos requisitos determinará la falta de aptitud del futbolista para ser alineado en el partido y será considerado como alineación indebida.

El bien jurídico a proteger cuando se impide la alineación/intervención de un futbolista en un encuentro oficial existiendo una baja médica extendida por un facultativo, cual es el caso, es la salud, no lo es la disciplina. No es un principio del derecho sancionador, puesto que se da la existencia de una sanción que le impida la alineación/intervención del jugador que, si bien goza de la aptitud general para la practica de futbol, temporalmente, por razones de salud acreditadas (la baja médica lo es) se lo impide. La interpretación a sensu contrario que consta en el ACUERDO, (el hecho de tener que hacer un reconocimiento médico con carácter previo a la convocatoria de cada partido) raya en lo absurdo. Es sencillamente insostenible.

Como podemos observar este artículo establece que **la falta de aptitud del futbolista para ser alineado en el partido será considerada como alineación indebida.**

O lo que es lo mismo, la sanción de la falta de aptitud futbolística – una baja medida extendida por los servicios facultativos de la mutualidad de futbolistas los es- no constituye una aplicación por analogía de la norma, es de aplicación por carácter imperativo del Reglamento General que así lo establece.

Entre los motivos de mi voto particular con relación a la interpretación hecha sobre la suspensión de la licencia federativa, se basa en que, en mi opinión nada tiene que ver la prohibición de ser alineado un jugador sancionado disciplinariamente con la vigencia de la licencia. De hecho, en ocasiones una sanción disciplinaria afecta sólo a la competición en la que se produjo (verbigracia. Las sanciones en la copa del rey no afectan a la liga y viceversa; las sanciones en una competición nacional no afectan a las competiciones internacionales y viceversa) Una baja motivada por lesión o enfermedad NO SUSPENDE la licencia, simplemente impide ser alineado. De suspender la licencia, también impediría entrenar con el equipo.

En cuanto a la interpretación de la norma, de la falta de tipicidad, la solución nos la da el código civil que establece que *"Las normas se interpretarán según el sentido propio de sus palabras, en relación con el contexto, los antecedentes históricos y legislativos, y la realidad social del tiempo en que han de ser aplicadas, atendiendo fundamentalmente al espíritu y finalidad de aquéllas. Artículo 3.1)*, el cual a su vez establece que *"Procederá la aplicación analógica de las normas cuando éstas no contemplen un supuesto específico, pero regulen otro semejante entre los que se aprecie identidad de razón (artículo 4.1)* No olvidemos el bien jurídico protegido en este caso no es otro que la salud, derecho que prevalece sobre las normas reguladoras disciplinarias. Ni, por supuesto, olvidemos que *"las disposiciones de este código (el código civil) se aplicarán como supletorias en las materias regidas por otras leyes (art.4.3)*

Otro motivo de mi voto particular me alcanza porque no entiendo, porque no comparto la resolución del expediente sin previa comprobación de los hechos. Error, como ya he alegado, cometido primero por los diferentes Comités de la FFIB (Competición y apelación) y después consagrados por el ACUERDO presentado por la ponente al resto de los miembros del Tribunal Balear del Deporte para su estudio y aprobación si procede. Lo que a la vista del resultado obtenido en la votación (dos votos a favor sin contar el suyo como ponente, frente a ocho) por pura coherencia debió ser retirado hasta conseguir consenso mayor del obtenido.

¿Puede este Tribunal Balear del Deporte autorizar la intervención/alineación de un jugador de fútbol estando de baja médica expedida por un facultativo? ¿No?, pues en mi opinión este ACUERDO dice lo contrario.

Este es mi VOTO PARTICULAR.

NOMBRE
RODRIGUEZ
GUISADO
GERMAN - NIF



Firmado digitalmente por
NOMBRE RODRIGUEZ
GUISADO GERMAN - NIF

Fecha: 2022.05.13
13:47:09 +02'00'

