



Acord relatiu al recurs presentat pel senyor XXXXXX, en representació del Pollença i Port, C.F., contra l'Acord del Comitè d'Apel·lació de la Federació de Futbol de les Illes Balears, de 17 de febrer de 2023

Fets

1. El 6 de març de 2023, el senyor YYYYYY, en representació de XXXXXX, president del Pollença i Port, C.F., va presentar un recurs davant el Tribunal de l'Esport de les Illes Balears (en endavant, TEIB) contra la Resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació de Futbol de les Illes Balears (FFIB), de 17 de febrer de 2023.

Del relat dels fets exposats en el recurs, es desprèn el següent:

Que havent rebut l'Acord adoptat pel Comitè d'apel·lació FFIB en data 17-02-2023, que acordà desestimar íntegrament el recurs d'apel·lació interposat per aquest C.F. compareixent contra la resolució del Comitè de Competició de data 8-02-2023, que resolgué —en la part que ara importa— imposar sanció econòmica al *Llosetense* en motiu de l'incompliment dels acords de la Comissió Delegada referent a la utilització del número màxim de les finestres de canvis autoritzades durant el desenllaç de l'encontre dalt referenciat, celebrat en data 4-02-2023 (15:45h) desestimant a l'hora la pretensió d'aquesta part de declarar que el *Llosetense* hauria incorregut en infracció molt greu per alineació indeguda i conseqüent pronunciament de derrota del partit, amb els efectes reglamentaris inherents [...].

Sobre la base d'aquestes consideracions, el recurrent demana que s'estimi el recurs i es deixi sense efecte l'Acord impugnat per considerar que el *Llosetense* ha incorregut en alineació indeguda, amb les conseqüències reglamentàries que això comporta, i subsidiàriament, per al cas d'una eventual desestimació de la pretensió principal esmentada, que s'ordini el restabliment/reposició de la situació alterada per part de l'equip presumptament infractor, en forma de repetició íntegra del partit.

2. S'adjunta al recurs l'autorització per la qual XXXXXX, com a president del Pollença i Port, C.F., atorga poder de representació a YYYYYY, a l'efecte de la interposició d'aquest recurs.

D'altra banda, mitjançant la consulta respectiva, enviada per correu electrònic dia 28 d'abril de 2023 al Registre d'Entitats Esportives de la Direcció General d'Esports, s'ha

comprovat la condició de XXXXXX com a president de l'entitat Pollença i Port, C.F., a l'efecte d'acreditar-ne la representació d'acord amb el que exigeix l'article 5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

3. El 9 de març de 2023, el TEIB va requerir la Federació perquè remetés una còpia de l'expedient. En resposta a aquest requeriment, la Federació va enviar una còpia, que es va registrar d'entrada en el Tribunal el 13 de març de 2023.

Fonaments de dret

1. L'article 176 de la Llei 2/2023, de 7 de febrer, de l'esport de les Illes Balears, disposa el següent:

Article 176

Concepte i naturalesa

1. El Tribunal de l'Esport de les Illes Balears és l'òrgan suprem jurisdiccional esportiu en els àmbits disciplinari, organitzatiu i de competició, i electoral en les Illes Balears, i decideix, en última instància en via administrativa, sobre les qüestions electorals, competitives i disciplinàries esportives de la seva competència establertes en aquesta llei i en les disposicions reglamentàries que la desenvolupin. Així mateix, assumeix les funcions de mediació i d'arbitratge en la matèria esportiva. Està adscrit orgànicament a la conselleria competent en matèria d'esports del Govern de les Illes Balears, que li presta el suport material, de personal i pressupostari, i actua amb total autonomia i independència en l'exercici de les funcions que se li encomanen.

2. Els acords del Tribunal de l'Esport de les Illes Balears esgoten la via administrativa i, en contra, s'hi podrà interposar recurs davant l'òrgan competent de la jurisdicció contenciosa administrativa. Els acords s'executaran en primera instància a través de la federació esportiva corresponent, que en serà responsable del compliment efectiu.

3. Al Tribunal de l'Esport de les Illes Balears li serà d'aplicació la normativa sobre òrgans col·legiats prevista en la legislació vigent.

2. Entre la documentació adjunta al recurs, es presenta l'autorització per la qual XXXXXX, com a president de l'entitat Pollença i Port, C.F., atorga poder de representació a YYYYYY, a l'efecte de la interposició d'aquest recurs. D'altra banda, mitjançant les gestions oportunes amb el Registre d'Entitats Esportives de la Direcció General d'Esports, s'ha comprovat que el senyor XXXXXX ostenta la condició de president de l'entitat interessada. Per tant, la part recurrent té la condició de persona interessada en el procediment, d'acord amb l'article 4 de la Llei 39/2015, i se'n considera acreditada la representació, als efectes d'allò que estableix l'article 5 d'aquesta Llei.

Així mateix, de l'expedient es desprèn que s'ha esgotat la via federativa prèvia.

3. Segons la disposició final segona de la Llei 2/2023, aquesta Llei entrava en vigor als vint dies de la publicació en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*. Atès que la Llei es va publicar en el BOIB núm. 19, d'11 de febrer de 2023, el nou marc legal va entrar en vigor el 3 de març.

No obstant això, el procediment disciplinari objecte d'aquest Acord es va iniciar a l'empara de la legislació anterior i, per tant, li serà d'aplicació la nova disposició en tot allò que sigui més favorable per a la persona interessada, tenint en compte la disposició transitòria segona de la Llei 2/2023.

4. La resolució impugnada és de 17 de febrer de 2023 i va ser notificada a l'interessat el mateix dia, segons es fa constar en l'escrit del recurs.

De l'article 71.5 del Decret 33/2004, de 2 d'abril, pel qual es regulen les federacions esportives de les Illes Balears, que s'ha de considerar vigent en tot el que no s'oposi a la nova Llei, es dedueix que el termini per impugnar els acords dels comitès d'apel·lació de les federacions és de quinze dies hàbils. Atès que la Llei 2/2023 no preveu un termini distint per fer aquest tràmit i que el Pollença i Port, C.F. ha presentat el recurs davant el TEIB dia 6 de març, aquest s'ha presentat en el termini legalment establert.

Per tant, atès que el recurs s'ha presentat en el termini establert i en la forma escaient, procedeix entrar en el fons de les qüestions que s'hi plantegen.

5. De l'expedient es desprèn, pel que fa als fets que es poden considerar provats, que el *Llosetense* va realitzar set substitucions en cinc «finestres» distintes, actuació que es constitutiva, segons el senyor XXXXXX, d'alineació indeguda.

El recurrent al·lega que les Normes reguladores i Bases de Competició de les categories juvenils temporada 2022/2023 estableixen literalment el següent, sobre les «finestres» de substitucions autoritzades:

El número de jugadores eventualmente suplentes no podrá exceder, en ningún caso, de siete futbolistas. La intervención de éstos en un partido será, como máximo, de siete jugadores suplentes mediante la sustitución de un jugador titular, como límite, en tres interrupciones ("finestres") del partido por cada equipo previa autorización del árbitro. Realizado éste, el sustituto deberá salir del terreno de juego por la línea delimitadora del mismo más cercana a su posición y no podrá volver a intervenir en el encuentro. En ningún caso, podrá ser substituido un futbolista expulsado.

Fonamenta la seva postura en l'article 248 «Requisits generals per a l'alineació de futbolistes en els partits» del Reglament General de la Real Federació Espanyola de Futbol, segons el qual:

Artículo 248. Requisitos generales para la alineación de futbolistas en los partidos.

1. Son requisitos generales para que un/a futbolista pueda ser alienado/a en competición oficial, todos y cada uno de los siguientes:

[...]

g) que no exceda del número máximo autorizado al de los/as que puedan, con carácter general, estar en un momento dado en el terreno de juego, o del cupo específico de extranjeros/as no comunitarios/as o del de sustituciones permitidas. La ausencia de cualquiera de los antedichos requisitos determinará la falta de aptitud del/de la futbolista para ser alineado/a en el partido y será considerado como alineación indebida.

I rebut l'argument mantingut pel Comitè d'Apel·lació de la FFIB en l'Acord impugnat, sobre la impossibilitat de considerar els fets analitzats com a causa d'alineació indeguda per no estar expressament contemplats com a tals en la normativa federativa autonòmica, sobre la base que "cal tenir present que les normes autonòmiques de les respectives federacions són aprovades en desenvolupament de la normativa bàsica estatal [...]".

En la mateixa línia, el recurrent esmenta un acord de la Comissió Delegada de la FFIB de 16 de febrer de 2023 que té per objecte modificar l'article 31 del Codi disciplinari autonòmic amb la finalitat de donar cabuda als fets descrits entre les causes d'alineació indeguda, —canvi reglamentari que hauria de desplegar efectes la propera temporada—, i respecte d'això, afegeix que:

[...] la modificació introduïda a nivell autonòmic (*lege ferenda*) només és possible perquè té empara i cabuda en la regulació estatal bàsica que representa l'article 248 del RFEF [...]. En definitiva, no és cert que l'ordenament jurídic del futbol espanyol no nua, lliga, a la infracció comesa pel Llosetense, la conseqüència jurídica d'alineació indeguda, ans al contrari i, per tant, pertoca revocar i deixar sense efecte l'Acord adoptat pel Comitè d'Apel·lació [...].

6. Un cop centrats els termes bàsics de la controvèrsia, s'ha de dir que, de la mateixa manera que l'Estatut d'autonomia de les Illes Balears, en l'article 30.12, atribueix a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears la competència exclusiva en *Esport i oci. Foment, planificació i coordinació de les activitats esportives i d'oci. Regulació i declaració d'utilitat pública de les entitats esportives*, títol competencial habilitant perquè es pogués aprovar la Llei 2/2023, de 7 de febrer, de l'activitat física i l'esport de les Illes Balears— igual que va passar amb la seva antecessora, la Llei 14/2006—, les entitats esportives de les Illes Balears, entre les quals es troben les federacions, s'han de regir, en totes les qüestions relatives a la constitució, la inscripció, l'organització i el funcionament per aquesta Llei, per les disposicions que la desenvolupin i pels estatuts, reglaments i acords que adoptin vàlidament els seus òrgans (article 65.1 de la Llei 2/2023).

En el mateix sentit, l'article 100 de la Llei 2/2023 atribueix a les federacions esportives de les Illes Balears, com a funció pública de caràcter administratiu delegada per part de l'Administració esportiva del Govern de les Illes Balears, el fet de *qualificar, ordenar i*

organitzar, si escau, les activitats i competicions federades de caràcter oficial segons la pròpia modalitat en les Illes Balears (lletra a de l'apartat 1) i, com a funció pròpia, el fet d'elaborar i aprovar la normativa estatutària i reglamentària per a la ratificació posterior per l'administració esportiva del Govern de les Illes Balears i promoure el desenvolupament de l'activitat esportiva que s'ajusti a la seva modalitat o especialitats en tot l'àmbit de les Illes Balears (lletres b i c de l'apartat 2).

Per tant, des d'una perspectiva jurídica i en contra d'allò que al·lega l'interessat en el recurs, res no obsta perquè les federacions esportives de les Illes Balears, amb personalitat jurídica pròpia i plena capacitat d'obrar, aprovin els seus propis reglaments i estableixin les seves regles del joc, sense cap subjecció als reglaments de les federacions nacionals, que no tenen la consideració de bàsics. Igual que passa amb les lleis estatals i les autonòmiques, que es relacionen entre sí sobre la base del principi de competència i no de jerarquia, succeeix amb els reglaments de les federacions nacionals i autonòmiques —tot i les diferències existents entre unes i altres disposicions, atès que els reglaments federatius no tenen naturalesa normativa en sentit estricte, ni abast general, com les lleis i els reglaments que emanen dels poders legislatiu i executiu—. Així, serà d'aplicació el reglament d'una federació nacional o autonòmica segons l'àmbit territorial de la competició de què es tracti.

7. Tenint en compte la consideració jurídica exposada abans, cal exposar la regulació jurídica aplicable al cas sobre el qual se centra aquest recurs, el partit Pollença i Port, C.F. i el *Llosetense* de Juvenil Primera Regional Mallorca.

L'article 185.1 del Reglament General de la FFIB regula els requisits generals per a la intervenció-alineació de jugadors i disposa el següent:

1. Son requisitos generales para que un futbolista participe en competición oficial:
 - a) Que se halle reglamentariamente inscrito y en posesión de licencia obtenida en los períodos que establece el presente Reglamento General.
 - b) Que su edad sea la requerida por las disposiciones vigentes al respecto.
 - c) Que haya sido declarado apto para la práctica del fútbol, previo dictamen facultativo.
 - d) Que no haya sido alineado en partido alguno controlado por la RFEF o la FFIB en el mismo día.
 - e) Que no se encuentre sujeto a suspensión acordada por el órgano disciplinario competente.
 - f) Que figure en la relación de futbolistas participantes, como titulares o suplentes, entregada al árbitro antes del partido y consignada por éste en el acta. La falta de cumplimiento de este requisito, no será subsanable durante, ni una vez, concluido el partido.
 - g) Que no exceda del número máximo autorizado al de los que puedan, con carácter general, estar en un momento dado en el terreno de juego, o del cupo específico de extranjeros no comunitarios o del de sustituciones permitidas.

La ausencia de cualquiera de los antedichos requisitos determinará la falta de aptitud del futbolista para ser alineado en el partido y será considerado como alineación indebida.

Les conseqüències en l'àmbit sancionador d'un cas d'alineació indeguda es regulen en l'article 31 del Codi disciplinari de la FFIB, segons el qual:

1. La infracción consistente en alineación indebida de un futbolista, será siempre considerada como de carácter formal, sin distingos acerca de mala fe o negligencia, o de la supuesta ausencia de ambas, y se sancionará, en todo caso, tratándose de una competición por puntos, con la pérdida del encuentro al infractor con el resultado de cero goles a tres salvo que el oponente hubiese obtenido un resultado superior y siendo por eliminatorias, declarando ganador de la que se trate al Club inocente. En ambos casos, con las sanciones accesorias reglamentariamente previstas.
[...]
2. Si la alineación indebida del futbolista hubiera sido motivada por estar el mismo sujeto a suspensión federativa [...]
3. Si la alineación indebida de un jugador, lo fuera por haber sido alineado en un encuentro de competición a un jugador o jugadora con edad superior a la establecida, alegando una excepción inexistente, o la falsificación o suplantación de licencias de un jugador o jugadora por otro u otra [...]

Per tant, entre les causes que preveu el Reglament General de la FFIB com a determinants de l'alineació indeguda, no es troba la substitució de jugadors fent ús de més finestres de les permeses. Tampoc no s'inclou en el Codi disciplinari de la Federació cap previsió específica en aquest sentit ni cap conseqüència per al cas que s'incompleixi el que preveuen les Normes reguladores i Bases de Competició de les categories juvenils temporada 2022/2023 sobre aquesta qüestió.

Un dels principis que ha d'inspirar el dret sancionador administratiu és el de tipicitat, conforme al qual les normes que estableixen infraccions i sancions han d'aportar una descripció específica i precisa de les conductes tipificades i de la sanció correlativa a cada una de elles. Aquest principi és garantia de la seguretat jurídica a la qual té dret la ciutadania, per conèixer en cada moment i amb certesa, les conductes que constitueixen una infracció, i a la vegada, les sancions que comporten. Es deriva de l'article 25 de la Constitució espanyola i de l'article 27 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, que estableix, a l'apartat 1, que "només constitueixen infraccions administratives les vulneracions de l'ordenament jurídic previstes com a tals infraccions per una Llei", i a l'apartat quatre, que "les normes definidores d'infraccions i sancions no són susceptibles d'aplicació analògica".

Per això, la Llei 2/2023, quan regula les infraccions a les regles del joc o a la competició i a les normes generals de conducta esportiva i les classifica en molt greus, greus o lleus, dedica un apartat a preveure també les que tinguin aquesta consideració en els estatuts i reglaments respectius de les entitats esportives i complir així amb els principis de tipicitat i de reserva de llei en matèria sancionadora.

El principi de tipicitat també es recull a l'article 8.2 del Codi disciplinari de la FFIB, segons el qual:

No podrá imponerse sanción alguna por acciones u omisiones no tipificadas como infracción con anterioridad al momento de producirse; ni tampoco podrán imponerse sanciones que no estén establecidas por norma anterior a su perpetración.

Sobre la base de les consideracions jurídiques anteriors, procedeix desestimar el recurs presentat per Pollença i Port, C.F. pel que fa a aquesta qüestió, per considerar que no concorre causa d'alineació indeguda en els fets succeïts en el cas objecte d'estudi i, per tant, tampoc procedeix aplicar la conseqüència prevista per la comissió d'aquesta infracció.

Pel que fa a l'acord de la Comissió Delegada de la FFIB de 16 de febrer de 2023, que té per objecte modificar l'article 31 del Codi Disciplinari autonòmic amb la finalitat de donar cabuda als fets descrits entre les causes d'alineació indeguda, i que esmenta l'interessat en el recurs, no contradiu la conclusió exposada abans, atès que es tractaria d'una proposta de modificació d'un reglament federatiu, d'una intenció a futur, que no pot produir efectes jurídics fins que es produeixi la modificació esmentada i aquesta entri en vigor.

8. Pel que fa a la segona pretensió del recurrent, subsidiària, en cas de no estimar-se la primera, sobre la reposició de la realitat jurídica alterada conseqüència de l'errònia autorització atorgada per part de l'àrbitre, en virtut de la qual l'interessat demana la repetició del partit, aquesta es fonamenta en l'article següent de la Llei 2/2023 (article 122.1.d de l'anterior Llei 14/2006), segons el qual:

Article 203

Concurrència de responsabilitats

1. La imposició de sancions per les infraccions tipificades en aquest títol és compatible, tenint en compte el fonament diferent, amb les possibles responsabilitats disciplinàries de caràcter esportiu.
2. Les responsabilitats derivades del procediment seran compatibles amb l'exigència a l'infractor de la reposició de la situació per ell alterada, així com amb l'obligació d'indemnitzar per danys i perjudicis ocasionats.

Aquesta pretensió no pot prosperar perquè, com fa palesa la redacció del precepte legal, en l'àmbit de la matèria esportiva, cal ubicar *la reposició de l'estat de les coses al seu ordre formal* en l'àmbit d'un procediment sancionador o disciplinari en el qual s'estima la responsabilitat de l'infractor, que no és aquest cas.

La sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, de 24 de març de 2021, que esmenta l'interessat per fonamentar la pretensió subsidiària de reposició de la situació alterada a l'estat inicial com a independent de qualsevol mesura punitiva, es

refereix al fet d'exercitar de manera immediata l'acció de restauració i tramitar el procediment de restauració de la legalitat urbanística pertorbada, sense que l'ordre de demolició de les obres controvertides tengui la consideració de sanció, i, per tant, no sembla aplicable a aquest cas.

Per això, en la sessió de 10 de maig de 2022 i prèvia deliberació dels assistents, s'adopta el següent

Acord

1. Desestimar el recurs presentat per el senyor XXXXXX, com a president del Pollença i Port, C.F, contra la Resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació de Futbol de les Illes Balears, de 17 de febrer de 2023, per considerar-la ajustada a dret.
2. Notificar aquest Acord al recurrent i a la Federació de Futbol de les Illes Balears.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, sense perjudici que els interessats hi puguin interposar qualsevol altre recurs que convengui al seu interès.

Palma,

El president del Tribunal Balear de l'Esport

Javier Capelastegui Pérez-España