



**Govern de les
Illes Balears**

Tribunal de l'Esport
de les Illes Balears

Expedient 50/2025

Acord del Tribunal de l'Esport de les Illes Balears pel qual es resol el recurs interposat pel Grup Esportiu Pedagògic de Sant Joan contra la resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació de Voleibol de les Illes Balears de 31 d'octubre de 2025 que desestima el recurs interposat contra l'acord del Jutge Únic de Competició de data 8 d'octubre de 2025

Ponent: Javier Capelástegui Pérez-España

FETS

1.- El 20 de novembre de 2025, XXXXX, en representació de l'Escola de Volei de Sant Joan, y como president del Grup Esportiu Pedagògic de Sant Joan va interposar davant aquest Tribunal de l'Esport de les Illes Balears (TEIB), recurs contra la resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació de Voleibol de les Illes Balears (FVBIB) de 31 d'octubre de 2025, que va desestimar el recurs interposat contra l'acord del Jutge Únic de Competició d'aquesta federació de 8 d'octubre de 2025, en el qual sol·licita:

Que es tingui per interposat el present recurs davant del Tribunal de l'Esport de les Illes Balears, i que previs tràmits corresponents el mateix sigui estimat i es resolgui la incorporació a la categoria cadet femení 2ª divisió l'equip que d'acord mèrits esportius correspongui en substitució d'un equip del CV Mayurqa, atesa la flarant vulneració de l'article 8 de les normes de competició por aquesta categoria.

2.- Per comunicació del Registre d'Entitats Esportives rebuda en aquest Tribunal el 14 de novembre de 2025, es constata l'Escola de Vòlei de Sant Joan no consta inscrita, sí que hi consta el Grup Pedagògic Esportiu Sant Joan (DC-3280), del qual n'és el president, XXXXX.

3.- El 12 de novembre de 2025 es va requerir mitjançant ofici a la FVBIB perquè remetés a aquest Tribunal còpia de l'expedient federatiu, normativa reguladora de la categoria Insular Cadet Femení en totes les seves divisions per a les temporades 2024/2025 i 2025/2026; còpia de l'acord pel qual es va aprovar la composició de la Segona Divisió insular Escolar Cadet Femení per a la temporada 2025/2026, amb indicació dels equips que la integren, els equips que van ascendir procedents de Tercera Divisió i els equips que, tot i haver acreditat mèrits esportius, van quedar exclosos de l'ascens; i Calendari



de competició de la categoria Segona Divisió Insular Cadet Femení; rebent-se la documentació requerida el 20 de novembre de 2025.

4.- En afectar directament drets i interessos del Club Voleibol Mayurqa, es va donar trasllat a aquesta entitat del recurs interposat perquè pogués comparèixer i fer al·legacions, la qual cosa va realitzar mitjançant escrit amb documentació adjunta, presentat el 13 de desembre de 2025.

5.- El 16 de desembre de 2025 es va fer un segon requeriment de documentació a la FVIB perquè remetés: Relació dels equips amb els quals comptava el CV Mayurqa a la Primera i a la Segona Divisió de la Categoria Cadet Femenina a la Temporada 2024/2025; situació d'aquests equips en relació amb els ascensos i descensos de categoria en finalitzar la temporada 2024/2025; relació d'equips del CV Mayurqa en la Primera i Segona Divisió de la Categoria Cadet Femenina en la Temporada 2025/2026 i Acta de l'Assemblea General de la FVBIB en la qual es van aprovar les Normes de Competició de la Categoria Cadet Femenina per a la Temporada 2025/2026; rebent-se la documentació sol·licitada el 19 de desembre de 2025.

6.- El recurrent, en publicar-se el calendari de la temporada 2025/2026 en el qual s'inclouen dos equips pertanyents al CV Mayurqa en la Segona Divisió Cadet Femenina de Mallorca, va manifestar mitjançant recurs la seua disconformitat davant la FVBIB per considerar que l'article 8 de les Normes de Competició de la categoria Cadet Femenina Segona Divisió de la temporada 2025/2026 no permeten que dos equips del mateix club puguin participar en la mateixa lliga, i o que va donar origen a un expedient que va concloure amb resolució del Jutge Únic de Competició de 8 d'octubre de 2025, que va ser recorreguda, donant lloc a l'acord del Comitè d'Apel·lació de 31 d'octubre de 2025 contra el qual s'ha presentat recurs en aquesta instància.

Fonaments jurídics

Primer.- Legitimació. La part recurrent té la condició de persona interessada en el procediment, d'acord amb l'article 4 de la Lley 39/2015, d'1 d'octubre del procediment administratiu comú de les administracions públiques. Així mateix, del expedient es depreu que s'ha esgotat la via federativa previa.

Cal aclarir aquí la possible confusió en utilitzar el recurrent de forma aparent dues titularitats diferents, encara que això no s' hagi plantejat ni en l' expedient administratiu, ni en aquesta via de recurs.



El recurs que es resol ara, ha estat interposat pel XXXXX *actuant en nom i representació de l'Escola de Vòlei de Sant Joan, càrrec President del Grup Esportiu Pedagògic de Sant Joan, amb CIF G67973867*. En l' expedient administratiu s' ha intervingut en representació de l' Escola de Vòlei de Sant Joan, sense que se n' hagi qüestionat la legitimació.

Al Registre d'Entitats Esportives de les Illes Balears, únicament consta inscrit com a club el Grup Esportiu Pedagògic de Sant Joan, amb dígit de control 3280, per la qual cosa es considera formalment com a recurrent aquesta entitat, essent l'Escola de Vòlei de Sant Joan l'equip amb el qual participa en les competicions de la Federació de Voleibol de les Illes Balears.

Segon.- Termini

La resolució impugnada és de 31 d'octubre de 2025 havent estat notificada el 3 de novembre de 2025. Segons l'article 71.5 del Decret 33/2004, de 2 d'abril, pel qual es regulen les federacions esportives de les Illes Balears, que s'ha de considerar vigent en tot el que no s'oposi a la nova Llei, el termini per impugnar els acords dels comitès d'apel·lació de les federacions esportives de les Illes Balears, és de quinze dies hàbils. Atès que la Llei 2/2023 no preveu un termini distinta per fer aquest tràmit i que el recurrente ha presentat el recurso davant el TEIB dia 20 de novembre de 2025, aquest s'ha presentat en el termini legalment establert.

En conseqüència, atès que el recurs s'ha presentat en el termini i en la forma establerts legalment, procedeix entrar en el Fons de les qüestions que s'hi plantegen.

Tercer.- Competència del Tribunal de l'Esport de les Illes Balears

En el seu escrit d'al·legacions al recurs, el CV Mayurqa qüestiona la competència d'aquest òrgan per a resoldre el recurs plantejat, per la qual cosa caldrà donar resposta en primer lloc a aquesta objecció.

La fonamentació d'aquesta impugnació es la següent:

Expuesto lo anterior, debemos ahondar en la falta de competencia del Tribunal Balear a la que nos hemos referido anteriormente.

Como es sabido, sus competencias se encuentran reguladas en el art. 176 de la Ley 2/2023, de 7 de febrero, de la actividad física y el deporte de las Illes Balears, en el que se recogen las siguientes:



“decide, en última instancia en vía administrativa, sobre las cuestiones electorales, competitivas y disciplinarias deportivas de su competencia establecidas en esta ley y en las disposiciones reglamentarias que la desarrollen.”

Pues bien, de la lectura del artículo anteriormente transcrito cabe concluir que el calendario de competiciones y la composición de las mismas, así como la cobertura de vacantes en caso de que las hubiere, son cuestiones que no se encuentran entre las competencias del Tribunal Balear de l'Esport.

En efecto, la competencia para determinar la participación del club recurrente en la categoría Segunda División Cadete Femenina corresponde exclusivamente a los órganos federativos competentes, que en el caso que nos ocupa ya se han pronunciado sobre este asunto, habiendo desestimado hasta en dos ocasiones las alegaciones y recursos formulados por el “CLUB ESPORTIU PEDAGÒGIC DE SANT JOAN”.

Por tanto, la resolución del Comité de Apelación de 31 de octubre de 2025 que ahora es objeto de recurso agotó la vía federativa y debe considerarse firme al tratar una materia de su exclusivo conocimiento.

Esta falta de competencia ha sido confirmada en numerosas resoluciones por el propio Tribunal Balear de l'Esport; entre otras, citamos su reciente resolución de fecha 18 de septiembre de 2025 dictada en el seno del Expediente núm. 41/2025, siendo ponente D. Javier Capelástegui Pérez-España (el destacado es nuestro):

“3. Tampoco se puede acordar la inclusión del club recurrente en la división autonómica amateur femenina por no ser competencia de este Tribunal, al haberse acordado la nulidad del acuerdo indicado y ser función de los órganos federativos competentes el acordar lo que proceda sobre la provisión de vacantes, siempre, eso sí, en aplicación de la normativa específica debidamente aprobada.

4. No ha lugar a modificar el calendario de competición de la división autonómica amateur femenina para incluir en él al club recurrente por el motivo indicado en el número anterior.

5. En definitiva, una vez declarada la nulidad de la resolución impugnada por los motivos indicados en el presente Acuerdo, la competencia para determinar la participación del club recurrente en la división autonómica amateur femenina corresponde, en su caso, a los órganos federativos competentes, si bien respetando el procedimiento oportuno y los tiempos de cada trámite.”

A mayor abundamiento, conviene destacar que el Tribunal Balear de l'Esport es un órgano administrativo a nivel autonómico creado a imagen y semejanza del Tribunal Administrativo del Deporte (TAD), siendo este último el que conoce en vía administrativa y en última instancia las cuestiones disciplinarias deportivas de su competencia en el ámbito estatal.

En este sentido, entendemos que, teniendo en cuenta la naturaleza de ambos órganos, es preciso invocar, por analogía, la resolución del Tribunal Administrativo del Deporte (TAD) de 19 de agosto de 2025 (exp. núm. 201/2025) que, en un caso similar al que nos ocupa, declaró su falta de competencia para conocer de la controversia que le fue planteada:

“La primera cuestión que ha de ser examinada en el presente recurso es la relativa a si el Tribunal Administrativo del Deporte ostenta competencia para el conocimiento y resolución de la cuestión planteada por el interesado. La competencia de este Tribunal viene delimitada por lo previsto en el



artículo 84.1 a), b) y c) de la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte, en relación con la Disposición Adicional Cuarta. 2 de la Ley Orgánica 3/2013, de 20 de junio de protección de la salud del deportista y lucha contra el dopaje en la actividad deportiva, y en el artículo 1.1.a), b) y c) del Real Decreto 53/2014, de 31 de enero, por el que se desarrolla la composición, organización y funciones del Tribunal Administrativo del Deporte.

Así pues, las materias sobre las que puede entrar a conocer este Tribunal se circunscriben a las cuestiones disciplinarias deportivas de su competencia, así como a la tramitación y resolución de expedientes disciplinarios a instancia del Consejo Superior de Deportes y de su Comisión Directiva, y por último, velar por el ajuste a derecho de los procesos electorales en los órganos de gobierno de las Federaciones deportivas españolas.

Como puede comprobarse, la cuestión objeto de controversia en el presente caso y planteada por el recurrente ante este Tribunal es totalmente ajena a la materia propia de la disciplina deportiva y al resto de competencias atribuidas a este Tribunal.

Entiende este Tribunal que la resolución recurrida en modo alguno representa una manifestación del ejercicio de la potestad disciplinaria ni, por ende, ostenta naturaleza jurídica sancionadora.

(...)

Y así lo viene sosteniendo reiteradamente este Tribunal. Por ejemplo, en un asunto similar a este, dijimos en nuestra Resolución dictada al Expediente 318/2024 TAD que:

«En el caso presente, de lo que trata la resolución combatida es de la decisión de quién ostenta preferencia para ocupar la plaza dejada vacante por el Club XXXX, en función de los requisitos de carácter organizativo que marca el Reglamento General de la RFEF careciendo la citada resolución de naturaleza disciplinaria para los clubes que en lícita concurrencia no han sido elegidos, por ostentar otros mejor derecho a dicha plaza.»

Por todo ello, y a tenor de lo dispuesto en el artículo 116.a de la LPAC, procede dictar resolución de inadmisión.”

Finalmente, queremos destacar la Sentencia de la Audiencia Nacional (Sala de lo Contencioso) núm. 2385/2024, de 13 de mayo de 2024, por la que se confirmó la falta de competencia del Tribunal Administrativo del Deporte para conocer de cuestiones relativas a criterios de organización, incluido descensos y ascensos de categoría:

“Y entre las funciones atribuidas al TAD no está incluida la pretensión formulada por la apelante por cuanto no afecta a cuestiones de disciplina deportiva sino a criterios de organización de las ligas por aplicación, en este caso, del régimen de cesión de los derechos de participación del Club GEIEG al Club CAU VALENCIA en la División de Honor B Femenina para la temporada 2021-2022. En definitiva, esta cuestión -cesión de los derechos de participación- afecta a las reglas de organización de la competición y en ningún caso el Comité Nacional de Apelación de la Federación Española de Rugby consideró que ello supusiera la realización de conductas tipificadas como infracción disciplinaria. Por el contrario, afectan a las cuestiones organizativas y, por tanto, quedan fuera del ámbito competencial del TAD al no tener implicación disciplinaria. El Tribunal Supremo en la sentencia dictada en fecha 30 de mayo de 1988, en relación con el antiguo Comité Superior de Disciplina Deportiva, dijo que era un órgano carente de competencia para conocer de cualquier cuestión que no constituyera materia disciplinaria, razonando respecto a la concreta materia objeto de aquel recurso, referente a un descenso de categoría arbitral, que “no fue consecuencia de una infracción, sino el resultado de la evaluación de las actuaciones arbitrales y no afecta ni a la calificación de las



competiciones ni a la regulación del marco general de las mismas" y no fue motivado por una infracción tipificada en el Título de la Ley 10/1990 ni en el Capítulo V del Título I del Real Decreto 1591/1992.

Y esa misma conclusión debemos alcanzar en este caso en el que las razones por las que se produjo la cesión de los derechos de participación en la División de Honor B Femenina no se debió, en ningún caso, a una cuestión de disciplina deportiva sino a una cuestión relativa a criterios de organización de la práctica de las pruebas del campeonato y no ante infracciones de las normas de competición, por lo que no corresponde su supervisión al TAD."

Cal aclarir que el Tribunal de l'Esport de les Illes Balears no és *un òrgano creado a imagen y semejanza del Tribunal Administrativo del Deporte (TAD)*, com diu la representació del CV Mayurqa. La seva competència dimana de la Llei 2/2023, de 7 de febrer, d'Activitat Física i Esport de les Illes Balears, que en el seu article 176 disposa el següent:

1. El Tribunal de l'Esport de les Illes Balears és l'òrgan suprem jurisdiccional esportiu en els àmbits disciplinari, organitzatiu i de competició, i electoral en les Illes Balears, i decideix, en última instància en via administrativa, sobre les qüestions electorals, competitives i disciplinàries esportives de la seva competència establertes en aquesta llei i en les disposicions reglamentàries que la desenvolupin. Així mateix, assumeix les funcions de mediació i d'arbitratge en la matèria esportiva. Està adscrit orgànicament a la conselleria competent en matèria d'esports del Govern de les Illes Balears, que li presta el suport material de personal i pressupostari, i actua amb total autonomia i independència en l'exercici de les funcions que se li encomanen.
2. Els acords del Tribunal de l'Esport de les Illes Balears esgoten la via administrativa i, en contra, s'hi podrà interposar recurs davant l'òrgan competent de la jurisdicció contenciosa administrativa. Els acords s'executaran en primera instància a través de la federació esportiva corresponent, que en serà responsable del compliment efectiu.
3. Al Tribunal de l'Esport de les Illes Balears li serà d'aplicació la normativa sobre òrgans col·legiats prevista en la legislació vigent.

A l' article 182:

1. En els àmbits disciplinari, organitzatiu i de competició, i electoral, l'abast dels quals es defineix respectivament en els articles 155, 156 i 157 d'aquesta llei, el Tribunal de l'Esport de les Illes Balears té les funcions següents:
[...]
- b) En l'àmbit organitzatiu i de competició, conèixer i resoldre, en última instància, els recursos que s'interposin contra les resolucions dels comitès d'apel·lació de les federacions esportives de les Illes Balears, així com qualsevol altra actuació que correspongui d'acord amb aquesta llei i la resta de disposicions reglamentàries que en resultin d'aplicació.

Aquesta competència ve definida a l' article 156:

Article 156. Àmbit organitzatiu i de competició



1. La competència en matèria organitzativa i de competició s'estén sobre les qüestions següents: l'accés, l'exclusió, l'organització, l'ordenació i el funcionament de la competició federativa, a més de sobre la concessió o la denegació de les llicències i habilitacions esportives.
2. L'exercici de la competència de control de legalitat esportiva en l'àmbit organitzatiu correspon:
 - a) Als òrgans competents de les federacions esportives de la comunitat autònoma de les Illes Balears, en l'àmbit de la competició federada.
 - b) En segona instància, en via administrativa de recurs, al Tribunal de l'Esport de les Illes Balears.

Cal posar en relació la competència que té el TEIB en l'àmbit organitzatiu i de competició amb la capacitat que tenen les federacions esportives, com a entitats privades que exerceixen funcions públiques per delegació, (article 93 Llei 2/2023) de qualificar, ordenar i organitzar, si s'escau, les activitats i competicions federades de caràcter oficial segons la seva pròpia modalitat a les Illes Balears, (article 100.1.a) Llei 2/2023) mitjançant l'aprovació de la normativa reglamentària i estatutària (article 100.2.b) Llei 2/2023) a través de l'Assemblea General o de la seva Comissió Delegada (article 94.5.c) Llei 2/2023.

Un cop ratificats els reglaments federatius per l'Administració Esportiva (articles 97.7 i 101.a) Llei 2/2023) i ja en el plànol de la seva aplicació, aquest Tribunal no pot entrar a valorar els criteris esportius o tècnics presos en la seva adopció i aplicació, però, sí que pot analitzar si aquests reglaments si s'ajusten al que disposa la Llei 2/2023 o si en la seva aplicació conculquen o poden conculcar drets dels federats.

Hem d'aclarir també, atesa la referència que fa el CV Mayurqa qüestionant la competència d'aquest Tribunal, sobre la interpretació de la nostra resolució de 18 de setembre de 2025 en l'expedient 41/2025.

En el seu escrit d'al·legacions el CV Mayurqa ha oblidat transcriure el punt 1 del Fonament de Dret Novè, o el Fonament de Dret Cinquè, que és on s'explica que el motiu d'acordar-se la nul·litat va ser la presa d'un acord per un òrgan federatiu sobre la composició d'una lliga, sense cobertura normativa que dimanés de l'Assemblea General de la Federació o de la seva Comissió Delegada.

La pròpia competència d'aquest Tribunal li impedeix anar més enllà de la declaració de nul·litat que va acordar i per això no es va donar lloc a les peticions relacionades amb la confecció o modificació del calendari o la inclusió de determinats equips en una lliga, ja que aquestes són funcions pròpies de les federacions en aplicació de la seva normativa reglamentària, que excedeixen les competències d'aquest òrgan, la funció del qual en els àmbits abans indicats és la de comprovar la seva adequació a la legalitat i evitar que en la seva aplicació no es produeixin perjudicis als interessats per una interpretació errònia o equivocada d'aquesta reglamentació.



En el present cas el debat se centra en la interpretació de l'article 8 de les normes de competició específiques per a categories cadets i infantils publicades el 8 d'agost de 2025 fetes pel Jutge Únic de Competició i pel Comitè d'Apel·lació de la FVBIB, desestimant el recurs contra l' acord del Jutge Únic de Competició, que considera el recurrent que el perjudica.

En síntesi, el debat plantejat parteix de la posició del recurrent, que interpreta aquest article en el sentit que estableix expressament la prohibició que puguin coexistir en la mateixa categoria dos equips del mateix club.

En la resolució recorreguda del Comitè d'Apel·lació de la FVBIB, que ratifica la del Jutge Únic, així com el CV Mayurqa, interpreta l'article 8 considerant que originàriament per als casos d'ascensos de categoria, però que en present cas la coexistència dels dos equips es deu al al seu que un d'ells va descendir de categoria coincidint en aquesta divisió amb un altre equip del mateix club que tenia un lloc consolidat per mèrits esportius.

Aquest Tribunal pot entrar en la interpretació d' aquesta norma en els termes en què s' ha plantejat el debat, el que no pot decidir, segons els criteris competencials exposats anteriorment, és quins equips han d' integrar unes determinades lligues o divisions, ja que aquesta matèria excedeix de les seves competències en estar vinculades necessàriament a l' aplicació i el resultat de mèrits o demèrits esportius o tècnics, que són competència exclusiva de la federació.

Quart.- La qüestió de fons del recurs

El que ha plantejat el club recurrent tant en via federativa com en aquest recurs, és l'aplicació, al seu parer incorrecta, que es fa pels òrgans de la FVBIB de l'article 8 de les Normes de Competició de la categoria Cadet Femenina per a la Segona Divisió Mallorca de la temporada 2025/2026.

La redacció d' aquest article és la següent:

8. VACANTS

La preferència per a cobrir vacants d'equips a aquesta competició, abans del seu inici, seran cobertes per la FVBIB entre els clubs que per classificació tinguin el dret. Es tindran en compte les següents premisses:

- 1. No podrà ocupar una plaça al grup de primera divisió un equip de nova creació.**



2. **A partir de la temporada 2024-2025, no podrà ocupar una plaça als grups de primera o segona divisió Mallorca un equip d'un club que ja té plaça en aquella categoria. En altres paraules, no podrà haver dos equips d'un mateix club en aquestes lligues. En el cas de clubs que tenen dos equips a la mateixa categoria (primera i segona divisió Mallorca) i que previ a la temporada 2024-2025 havien guanyat una plaça en aquestes lligues, podran mantenir-se si així ho fan per mèrits esportius.**

Quint.- Pretensions del recurrent

El Grup Esportiu Pedagògic de Sant Joan sol·licita al seu recurs:

Que es tingui per interposat el present RECURS davant del Tribunal de l'Esport de les Illes Balears, i que previs tràmits corresponents el mateix sigui estimat i es resolgui la incorporació a la categoria cadet femení 2a divisió l'equip que d'acord mèrits esportius correspongui en substitució d'un equip del CV Mayurqa, atesa la flagrant vulneració de l'article 8 de les Normes de competició per aquesta categoria.

També sol·licita per altresí:

Que per la resolució del present recurs es tingui en compte:

La no aplicació de l'exposició de motius de la proposta formulada per part del CV Alaró que va esdevenir amb el que disposa l'actual article 8 de les normes específiques, tota vegada aquesta exposició de motius rau de l'Assemblea General de l'any 2024 (temporada anterior 24/25), ja que a l'actual temporada (25/26) la norma es va aprovar tal qual està transcrita a les normes de competició (article 8). Tot això tenint en compte que les normes de competició són aprovades anualment, una a una, amb el resultat que una aprovació posterior sempre trepitja l'anterior.

Que s'apliqui l'article 8 en els termes estrictes de la seva aprovació a l'Assemblea General del mes de juny de 2025 per a la temporada actual (la qual fou aprovada tal qual sense recolzament de cap exposició de motius, per la qual cosa no pot ser aplicable a la temporada 25/26 una exposició de motius prèvia no aprovada, ni tan sols esmentada a tal Assemblea). En aquest sentit s'entén que el Tribunal destinatari del present recurs pot reclamar l'acta de la sessió juny 2025 a la FVBIB.

I substancialment ho fonamenta amb els següents arguments:

- a) Atès que la norma de competició aprovada per l'actual temporada és clara: no permet la coexistència de dos equips del mateix club a la lliga de 2a divisió de la categoria cadet.
- b) Atès que la norma de competició fou aprovada per la temporada 25/26 a l'Assemblea de Clubs al mes de juny de 2025 sense oposició del CV Mayurqa i sense establir cap tipus d'excepció ni règim transitori més enllà de la temporada 24/25 (ja finalitzada). Qualsevol altre interpretació ha de ser considerada intencionadament extensiva i contrària al principi de legalitat.



- c) No pot tenir cap tipus de rellevància el fet que la temporada 25/26 ja s'hagi iniciat als efectes de no estimar el recurs adduint seguretat jurídica dels equips implicats a la 2a divisió de la lliga cadet.

Sisè.- La resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació de Voleibol de les Illes Balears

El Comitè d'Apel·lació parteix en la seva resolució de la del Jutge Únic de Competició de la FVBIB de 8 d'octubre de 2025, indicant en el seu Fonament Jurídic Segon:

Señala en su resolución [el Jutge Únic] que, la normativa objeto de controversia no resulta de aplicación a los clubes que ya tenían plaza consolidada, de modo que, no se puede impedir la inscripción en caso de descenso con el redactado actual de la normativa.

El nucli del raonament de la resolució del Comitè d'Apel·lació per desestimar el recurs interposat contra l'acord del Jutge únic és als Fonaments Jurídics Cinquè a Vuitè:

QUINTO.- A los efectos de poner en contexto lo planteado, partimos de la base de que en la temporada 2.024 - 2.025, el "CV Mayurqa" contaba con dos equipos militando en la Primera División de la Categoría Cadete Femenina y un equipo en la Segunda. A raíz del descenso de uno de los equipos que militaba en la Primera División, la situación actual, en la temporada 2.025 - 2.026, es la que se describe a continuación: el "CV Mayurqa" cuenta con un equipo en Primera División y dos equipos en Segunda División Cadete Femenina.

SEXTO.- Partiendo de esta base, al no preverse expresamente la imposibilidad de coincidencia de dos o más equipos de un mismo club en la misma liga como consecuencia directa de un descenso deportivo, una interpretación literal de la norma supone interpretar de forma extensiva una norma restrictiva de derechos, infringiéndose así los principios de legalidad y seguridad jurídica del artículo 9 de la Constitución Española. De este modo, si se pretende que la norma invocada se aplique a los casos de descensos, debe hacerse constar así de forma expresa.

Por ello, ajustándonos a los principios básicos del Derecho, consideramos necesario, en el caso que nos ocupa, al resultar insuficiente y ambigua la interpretación literal, realizar una interpretación teológica o finalista de la norma teniendo en cuenta y valorando el contexto en el que resultó aprobada y para ello, en contra de lo que sostiene el recurrente, debemos acudir necesariamente, de la misma manera que lo hizo el Juez Único para dictar su resolución, a la Propuesta realizada por el "Club Volei Alaró" en la Asamblea General de la FVBIB para la reunión de fecha 21 de junio de 2.024, pues el artículo 8 transcrito en el expositivo anterior tiene como origen dicha propuesta.

La propuesta expone lo siguiente:

"Els equips que ja disposen d'una plaça consolidada a l'aprovació d'aquesta proposta, a les categories esmentades, no es tocaran i no perdran la plaça a excepció que això succeeixi pel joc a les



pistes, a la lliga corresponent i a l'empared de Federació de Voleibol de les Illes Balears. És a dir, cap equip que esportivament ja té la plaça, no la perdrà per altre motiu que no sigui purament Esportiu”.

Debemos poner de manifiesto dos consideraciones, la primera de ellas es que, en la Propuesta de la que surge la norma, única y exclusivamente se hace referencia a los casos de “ascensos”, no así a los de “descensos”, sobre los que no se pronuncia. La segunda de ellas es que, tal y como lo afirma el Juez Único, el “legislador” de esta normativa, es decir la FVBIB, ha querido en todo momento dejar claro que, esta nueva medida NO podría afectar a los equipos de los clubes que ya tuvieran plaza consolidada. Esta exigencia constituye una norma hermenéutica, que obliga a decantarse por la opción de que no se puede impedir la inscripción en caso de “descensos” con el redactado actual de la normativa.

Pues bien, está más que claro que, el equipo del “CV Mayurqa” que ha descendido de la Primera a la Segunda División tiene el derecho consolidado a descender y participar deportivamente en la categoría inmediatamente inferior, pues, si ha jugado en la Primera división tiene derecho a participar también en la Segunda; en términos coloquiales “*quien puede lo más puede lo menos*”. Así, impedir a un Club descender a la categoría inferior por tener otro equipo en ella supone claramente una vulneración de sus derechos ya consolidados, que es algo que la propia FVBIB quiso dejar claro que no debía ocurrir.

No nos encontramos, como sostiene el recurrente, ante la aplicación extensiva de una excepción que pretende evadir la aplicación de la norma general, sino más bien, todo lo contrario. En el caso de los clubs, como es el del “CV Mayurqa”, que tienen dos equipos en la misma categoría y que, previo a la temporada 2.024 – 2.025, habían ganado (“consolidado”) la plaza en estas ligas puede mantenerse si lo hacen por méritos deportivos. Insistimos en la idea de que lo que se pretende con esta norma es la protección de los derechos consolidados y, como se ha venido argumentando, si se tiene plaza en la Primera División también, necesariamente, se consolida el derecho del equipo a participar en las ligas inferiores. De este modo, vetar al equipo del “CV Mayurqa” de su participación en la Segunda División supone una vulneración de sus derechos adquiridos. Así, la normativa de la federación, en la medida en que supone una modificación de los derechos existentes no puede ni aplicarse con carácter retroactivo, ni interpretarse de forma extensiva.

SÉPTIMO.- Para el “CV Mayurqa”, el descenso de División supone *per se* un perjuicio directo porque, en aplicación de la norma invocada, el artículo 8 de las Normas de Competición de la categoría Cadete Femenina Segunda División, temporada 205/2026, pierde su derecho a ascender a la Primera División, siempre que siga teniendo un equipo en dicha categoría. Es decir, ya con el descenso pierde su derecho a tener dos equipos en Primera División. Este hecho sí responde a la finalidad pretendida por la norma objeto de controversia y a su correcta aplicación.

A mayor abundamiento, el resultado de aplicar una interpretación literal y prohibir la participación del equipo en Segunda División, haciéndole descender a la tercera, supone una doble penalización_“injusta” que conlleva un perjuicio grave que no podemos obviar. La primera penalización es el hecho de que, como se ha comentado, siempre que mantenga a su equipo en la Primera División, éste que ha descendido no podrá volver a ascender. La segunda penalización es el absurdo que supone que, un equipo que ha competido en la Primera División se vea obligado a descender a la Tercera y todo ello, sin previsión normativa expresa.



OCTAVO.- En el artículo 7 de las Normas Específicas Escolares Infantil y Cadete Temporada 2.025 – 2.026, se dispone lo siguiente: *"Els dos equips que quedin en 1º i 2º posició de la Fase d'Ascens, ascendiran a la categoria immediatament superior i tindran dret a participar en la lliga regular d'aquesta categoria a la següent temporada"*.

Pues bien, si nos referimos al concepto de "méritos deportivos" y hacemos alusión a los "derechos consolidados" no podemos obviar que, el "Volei Sant Joan" no ha conseguido los méritos deportivos suficientes para ascender a la Segunda División ni ha consolidado su derecho a participar en la misma, razón por la cual pretende aprovechar un vacío legal o un defecto de redacción normativa para hacerlo, aludiendo a una interpretación errónea e interesada de la norma. No tiene cabida.

Setè.- Les al·legacions del CV Mayurqa

Pel trasllat que se li va donar, donada la seva condició d'interessat, el CV Mayurqa va formular al·legacions, qüestionant en primer lloc la competència d'aquest Tribunal de l'Esport, a la qual cosa s'ha donat resposta anteriorment, per seguidament oposar-se als motius al·legats pel recurrent de la següent forma:

[...] Durante la temporada 2024-2025, el "CV MAYURQA" contaba con dos equipos militando en la Primera División de la Categoría Cadete Femenina y un equipo en la Segunda División.

A raíz del descenso de uno de los equipos que militaba en la Primera División, la situación actual, en la temporada 2025-2026, es que el "CV MAYURQA" cuenta con un equipo en Primera División y dos equipos en Segunda División Cadete Femenina.

En resumen, el equipo MAYURQA VOLEY PALMA AABB mantuvo su plaza en Segunda División por haber finalizado la temporada 24/25 en dicha categoría mientras que el equipo ANAYA MAYURQA VOLEY PALMA descendió deportivamente de Primera División a Segunda División como consecuencia de sus resultados deportivos.

Pues bien, sentado lo anterior, en este momento lo que pretende el club recurrente no es más que utilizar el recurso ante el Tribunal Balear de l'Esport con el fin de convertir esta vía en una instancia revisoria, lo cual no resulta admisible.

Y, contrariamente a lo que pueda parecer, el club recurrente pretende hacer pasar como falta de congruencia el hecho de que el Comité de Apelación de la FVBIB no haya resuelto conforme a sus intereses particulares.

En efecto, la adversa critica los razonamientos del Comité de Apelación de la FVBIB afirmando que no se ha dado respuesta a cuestiones formuladas por ésta mientras que lo cierto es que la resolución impugnada da respuesta a todos y cada uno de los pedimentos de la adversa, de forma motivada y acertada, tal como expondremos a continuación.

TERCERO. – En la alegación segunda de su recurso la adversa afirma que existe incongruencia entre los Fundamentos Jurídicos Primero y Sexto de la resolución dictada por el Comité de Apelación.



En el Fundamento Primero se resume la normativa que resulta de aplicación al caso que nos ocupa, mientras que en el Fundamento Sexto se concluye que del artículo 8 de las Normas de Competición para la temporada 2025/2026 solo puede entenderse que el hecho de vetar al equipo del "CV MAYURQA" de su participación en la categoría Segunda División supone una vulneración de sus derechos adquiridos por méritos deportivos.

Así las cosas, el objeto de la controversia radica en la aplicación e interpretación del artículo 8 de las Normas de Competición de la categoría Cadete Femenina Segunda División, temporada 2025/2026, que regula el método de cobertura de vacantes.

El tenor literal del referido artículo, el cual damos por reproducido, establece que no podrá ocupar una plaza en los grupos de primera o segunda división Mallorca un equipo de un club que ya tiene plaza en aquella categoría, salvo en el caso de clubs que tienen dos equipos en la misma categoría y que previo a la temporada 2024/2025 habían logrado una plaza en la categoría, pudiendo mantenerse si así lo hace por méritos deportivos.

Pues bien, al contrario de lo indicado en el recurso, la interpretación de las normas de competición realizada por los órganos federativos competentes ha sido precisa y acertada para resolver la presente controversia en vía federativa debido a que el antecitado artículo 8 lo que prohíbe es el acceso a la categoría por inscripción nueva, de modo que nada establece sobre la imposibilidad de coincidencia en la misma categoría como consecuencia de un descenso deportivo.

Al contrario de lo que entiende el "CLUB ESPORTIU PEDAGÒGIC DE SANT JOAN", la Propuesta realizada por el "CLUB VOLEI ALARÓ" en la Asamblea General de la FVBIB durante su reunión de fecha 21 de junio de 2024 que concluyó con la elaboración del actual artículo 8 de las normas de competición debe servir para interpretar dicha norma, como acertadamente han entendido los órganos disciplinarios federativos.

Se acompaña, de documento n.º 2, la propuesta realizada de la que queremos destacar el siguiente pasaje:

"Els equips que ja disposen d'una plaça consolidada a l'aprovació d'aquesta proposta, a les categories esmentades, no es tocaran i no perdran la plaça a excepció que això succeeixi pel joc a les pistes, a la lliga corresponent i a l'empara de Federació de Voleibol de les Illes Balears. És a dir, cap equip que esportivament ja té la plaça, no la perdrà per altre motiu que no sigui purament esportiu".

Esta propuesta aprobada y ratificada por la Asamblea General solo se circunscribía al caso de los ascensos de categoría y no contemplaba en ningún momento el supuesto de descenso como causa de prohibición de coincidencia de equipos en una misma categoría.

Por tanto, el legislador, es decir la FVBIB, a través de su Asamblea General, ha querido dejar claro que la norma NO podría afectar a los equipos de los clubes que ya tuvieran plaza consolidada, como sucede en caso que nos ocupa.

Así las cosas, de haber querido incluirse el supuesto que alega el recurrente, se habría hecho constar expresamente en la norma.

En efecto, la inscripción de dos de los equipos por parte del "CV MAYURQA" no vulnera la norma invocada por el club apelante ya que no se trata de una nueva inscripción sino de una consecuencia reglada del descenso de categoría.

Acertadamente, el Juez Único de Competición rechazó la tesis del recurrente al entender que el legislador -la FVBIB-, quiso dejar constancia de que la norma actual no puede afectar a los



equipos que tenían ya plaza consolidada en la categoría correspondiente, como sucede con el "CV MAYURQA".

En concreto, consideró que *"profundizando en la norma, NO existe equivalencia real de las posiciones, sino que ese aparente equilibrio interpretativo, se rompe, por así decirlo, cuando hay que tener en cuenta también que el 'legislador' de esta normativa, es decir la FVBIB, quiso en todo momento dejar claro que esta nueva medida no podría afectar a los equipos que tenían ya plaza consolidada"*, concluyendo que *"tal afirmación impone entender que la nueva normativa NO es aplicable a los clubes que ya tenían una plaza consolidada, como es el caso del CV Mayurqa, y que esa clarísima exigencia constituye una norma hermenéutica, es decir interpretativa, que obliga a decantarse por la opción de que no se puede impedir la inscripción en caso de descenso, con el redactado actual de la normativa"*.

Por tanto, la aplicación del artículo 8 de la antecitada norma en ningún caso puede tener como consecuencia que clubes que tienen plaza consolidada en la categoría correspondiente -como el "CV MAYURQA"- la pierdan por motivos no deportivos.

Así las cosas, debemos insistir en que, al no preverse expresamente la imposibilidad de coincidencia de dos o más equipos de un mismo club en la misma categoría como consecuencia directa de un descenso deportivo, no puede aceptarse como válida la interpretación del recurrente puesto que conllevaría un doble descenso de categoría del equipo del "CV MAYURQA" ya descendido por méritos deportivos.

Por todo ello, no existe incongruencia alguna en la resolución recurrida, sino que lo que sucede es que el club recurrente no está conforme con la interpretación que ha realizado el Comité de Apelación de la FVBIB.

CUARTO. – Sentado lo anterior, cabe añadir que no resulta admisible realizar una interpretación extensiva de una norma sancionadora ni de competición que restringe los derechos de los clubes adscritos a la FVBIB como pretende el club recurrente.

En efecto, en el caso de los clubes que, como el "CV MAYURQA", tienen dos equipos en la misma categoría y que, previo a la temporada 2024-2025, habían logrado ("consolidado") la plaza en dicha categoría, pueden mantenerse y coincidir en la misma si lo hacen por méritos deportivos.

En este momento traemos a colación, la acertada interpretación realizada por el Comité de Apelación de la FVBIB que entendió lo siguiente:

"al no preverse expresamente la imposibilidad de coincidencia de dos o más equipos de un mismo club en la misma liga como consecuencia directa de un descenso deportivo, una interpretación literal de la norma supone interpretar de forma extensiva una norma restrictiva de derechos, infringiéndose así los principios de legalidad y seguridad jurídica del artículo 9 de la Constitución Española. De este modo, si se pretende que la norma invocada se aplique a los casos de descensos, debe hacerse constar así de forma expresa."

Por tanto, como decimos, si se pretende que la norma invocada se aplique a los casos de descensos, debe hacerse constar así de forma expresa.

Y es que, en la medida en que supone una modificación de los derechos existentes, la norma de competición invocada no puede ni aplicarse con carácter retroactivo, ni interpretarse de forma extensiva, ya que estamos ante una norma que restringe los derechos de los clubes adscritos a la FVBIB.



El intento del club recurrente de hacer extensiva una norma restrictiva de derechos -en este caso, el derecho a competir en una categoría por méritos deportivos- resulta contrario al principio de legalidad que determina que solo puede prohibirse lo expresamente establecido y, además, afectaría negativamente a la seguridad jurídica de los clubes y de la propia competición.

Y esta afirmación no puede entenderse sin traer a colación el concepto de "mérito deportivo", el cual hace referencia a los resultados obtenidos en competición oficial y a las consecuencias de los mismos, esto es, ascensos, permanencias, campeonatos, clasificaciones, etc., y también a descensos de categoría por cuanto estos también son consecuencia directa del rendimiento deportivo al formar parte del mérito (o la falta de él).

En tanto en cuanto el descenso de categoría del equipo del "CV MAYURQA" que compitió en la categoría de Primera División Cadete durante la temporada 2024/2025 fue el resultado de una actuación estrictamente deportiva y competicional, debe entenderse que estamos ante un mérito deportivo de carácter negativo.

Por tanto, no respetar los resultados clasificatorios de la temporada inmediatamente anterior hubiera significado la vulneración de las normas federativas y hubiera atentado contra los derechos de los clubes y la propia seguridad jurídica de la competición.

Dicho esto, traemos a colación el artículo 7 de las Normas Específicas Escolares Infantil y Cadete Temporada 2025-2026, en el que se dispone que:

"Els dos equips que quedin en 1ª i 2ª posició de la Fase d'Ascens, ascendiran a la categoria immediatament superior i tindran dret a participar en la lliga regular d'aquesta categoria a la següent temporada".

Si tenemos en cuenta el concepto de mérito deportivo y los derechos clasificatorios consolidados a los que hemos hecho referencia anteriormente, no podemos obviar que, el "ESCOLA DE VOLEIBOL SANT JOAN" pretende ahora que su equipo ascienda de categoría sin haber obtenido los méritos deportivos necesarios, ni haber consolidado su derecho a participar en la misma como ha quedado acreditado.

El CV Mayurqa al·lega també que la competició a la Segona Divisió Cadet Femenina va començar el mes d'octubre de 2025 i una estimació del recurs alterant la composició de la categoria afectaria la pròpia competició i la resta de clubs.

Vuitè.- Anàlisi de l'article 8 de les Normes de Competició de la categoria Cadet Femenina Segona Divisió, temporada 2025/2026 de la Federació de Voleibol de les Illes Balears.

8.1 Per la FVBIB s'han aportat com a documents número 9 i 10 de l'expedient federatiu, la normativa específica Cadet i Infantil per a les temporades 2024/2025 i 2025/2026. En ambdues el text de l' article 8 és idèntic:



8. VACANTS

La preferència per a cobrir vacants d'equips a aquesta competició, abans del seu inici, seran cobertes per la FVBIB entre els clubs que per classificació tinguin el dret. Es tindran en compte les següents premisses:

1. No podrà ocupar una plaça al grup de primera divisió un equip de nova creació.
2. A partir de la temporada 2024-2025, no podrà ocupar una plaça als grups de primera o segona divisió Mallorca un equip d'un club que ja té plaça en aquella categoria. En altres paraules, no podrà haver dos equips d'un mateix club en aquestes lligues. En el cas de clubs que tenen dos equips a la mateixa categoria (primera i segona divisió Mallorca) i que previ a la temporada 2024-2025 havien guanyat una plaça en aquestes lligues, podran mantenir-se si així ho fan per mèrits esportius.

8.2 El CV Mayurqa comptava en la temporada 2024/2025 amb dos equips a la Primera Divisió Cadet Femenina, un dels quals, l'Anava Mayurqa Voley Palma, en concloure la lliga va descendir a Segona Divisió a causa de la seva classificació.

A Segona Divisió hi participava un altre equip del CV Mayurqa, el Mayurqa Voley Palma AABB, que va mantenir la categoria i amb el qual el que, en descendir, l'Anava Mayurqa Voley Palma, coincideix en la mateixa lliga en la temporada 2025/2026.

El club Grup Esportiu Pedagògic de Sant Joan impugna la coexistència de dos equips del mateix club a la Segona Divisió Cadet Femenina per a la temporada 2025/2026 per aplicació del que disposa l'article 8 de les Normes Específiques Escolars Infantil i Cadet per a la temporada 2025/2026.

En el present cas el debat se centra en la interpretació i abast del punt 2 de l'article 8 abans transcrit.

8.3 Per a aquest Tribunal de l'Esport redacció de l'article 8 és clara i les conseqüències que es deriven del seu text, seguint una interpretació gramatical o literal han de ser les que el mateix article determina.

S'indica que a partir de la temporada 2024/2025 (en la data d'aquest acord s'està disputant la lliga 2025/2026) no podrà ocupar una plaça en els grups de primera o segona divisió de Mallorca un equip d'un club que tingui plaça en aquesta categoria. Però per si hi hagués algun dubte sobre el que s'ha volgut dir, aquest criteri es reforça amb la frase següent de l'article, en què s'insisteix que, *en altres paraules*, no hi podrà haver dos equips d'un mateix club en aquestes lligues.



La conseqüència d' aquesta interpretació ha de ser la de l' estimació del recurs en aquest punt. L'article 8 de les Normativa Cadet i Infantil per a la temporada 2025/2026 no permet que un mateix club tingui dos equips inscrits a la Segona Divisió.

8.4 Un argument del qual s'han servit el Jutge Únic, el Comitè d'Apel·lació i el CV Mayurqa en les seves al·legacions per justificar la coexistència de dos equips del CV Mayurqa a la Segona Divisió és que aquesta norma es va redactar arran d'una proposta del CV Alaró a l'Assemblea General que va aprovar la normativa per a la temporada 2024/2025 i que aquesta proposta ho era només per a casos d'ascensos, no per al cas de coincidència d'equips en una categoria per descens i que així es va aprovar.

El Comitè d'Apel·lació indica en la seva resolució que no es preveu expressament la impossibilitat de coincidència de dos equips del mateix club com a conseqüència d'un descens, la qual cosa suposa una restricció del dret consolidat de l'equip que baixa a romandre en la categoria inferior.

Pel CV Mayurqa es manifesta que no es pot fer una interpretació extensiva de la norma que restringeixi drets, ja que si es pretén que la norma s' apliqui a descensos, s' hauria d' haver fet constar expressament.

Per aquest Tribunal de l' Esport no es comparteixen aquests criteris interpretatius. En aquest article no s' especifica que s' hagi previst per aplicar-se únicament en els casos d' ascensos d' equips d' una categoria a una altra i que no es pugui aplicar en els supòsits de descens d' un equip, que pugui donar lloc a una coincidència amb un altre del mateix club en la categoria inferior.

L'article estableix una excepció, la dels clubs que abans de la temporada 2024/2025 tinguen dos equips en la mateixa categoria que podran ser per mèrits esportius.

Cal assenyalar que una de les funcions públiques de caràcter administratiu que exerceixen per delegació les federacions esportives és l'elaboració i aprovació de la normativa estatutària i reglamentària (article 100.2.b) de la Llei 2/2023).

8.5 Com s' ha indicat en el Fonament Jurídic Tercer, la federació esportiva és plenament sobirana per elaborar la normativa que sigui de la seva competència, sempre dins del marc de la Llei de l' Esport, i aquest Tribunal no pot entrar a valorar o qüestionar el contingut de normes de caràcter tècnic o organitzatiu, però sí la seva aplicació quan perjudiqui drets de federats o quan es faci en contra del que s' hi disposa i aprovat.

L'article 8 qüestionat va ser aprovat inicialment per a la seva aplicació en la temporada 2024/2025 i ratificat sense modificació, per a la temporada 2025/2026 a l'Assemblea



General de 7 de juny de 2025. En aquest expedient s'ha plantejat i s'està debatent la seva aplicació en la temporada 2025/2026.

Donada la seva competència exclusiva en aquesta matèria, la FBIB hagués pogut, en l'última assemblea general, esvaïr els possibles dubtes que pogués haver sobre una interpretació d'aquest article, més enllà del seu tenor literal, amb vista a que es poguessin aplicar únicament als casos d'ascensos i no als descensos, així com a la coincidència de dos equips d'un club a la mateixa categoria, però va mantenir la redacció original de la temporada 2024/2025.

El fet que en la darrera assemblea General no hi hagi hagut necessitat de modificar el text de l'article 8, implica que per a la seva interpretació no calgui acudir a altres criteris més enllà del que disposa el seu tenor literal, que no permet la coincidència de dos equips del mateix club en els grups de Primera o Segona divisió de Mallorca.

8.6 Des de la resolució de Jutge Únic de Competició es confonen en l' expedient federatiu, els drets dels clubs amb els possibles drets dels equips a mantenir-se en una categoria.

La Llei 2/2023 reconeix drets a les persones esportistes i a les entitats esportives de les Illes Balears, entre les quals hi ha els clubs esportius. Les actuacions administratives que puguin afectar un equip pertanyent a un club s' han d' entendre com a referides a aquest club.

No existeix un dret consolidat d' un equip a romandre en una categoria més enllà del que el mateix article 8.2 va disposar com a excepció:

En el cas de clubs que tenen dos equips a la mateixa categoria (primera i segona divisió Mallorca) i que previ a la temporada 2024-2025 havien guanyat una plaça en aquestes lligues, podran mantenir-se si així ho fan per mèrits esportius.

En aquest cas no es dóna aquest supòsit, ja que la coincidència d' equips a la Segona Divisió es produeix com a conseqüència d' un descens de Primera i davant la prohibició que estableix l' article 8 que romanguin en la mateixa categoria dos equips del mateix club i la manca de previsió normativa reglamentària al respecte, en el cas que ens ocupa haurà de ser el CV Mayurqa qui decideixi quin dels seus dos equips ha de romandre a la categoria.



Novè. Sobre les conseqüències d'aquesta resolució i la ponderació dels seus efectes.

9.1 Consta acreditat que en la data d'adopció d'aquest acord, s'han disputat un gran nombre de jornades de la competició de la Lliga Cadet Femenina Segona Divisió Mallorca, estant la competició en ple desenvolupament.

Aquesta situació obliga aquest Tribunal de l'Esport a ponderar les conseqüències pràctiques d'aquest acord per conciliar el restabliment de l'ordre jurídic vulnerat amb la salvaguarda de principis superiors de l'ordenament esportiu. En particular, s'han de considerar el principi *pro competitione*, la seguretat jurídica, la protecció de l'interès superior dels esportistes menors d'edat i el principi de proporcionalitat.

9.2 En virtut del principi *pro competitione* s'ha de preservar la integritat i continuïtat de la competició, ja que l'exclusió d'un dels equips del CV Mayurqa en aquest moment, trastocaria de manera irreparable el calendari, desvirtuaria la classificació i els mèrits esportius obtinguts fins ara i generaria una inseguretat jurídica per a la resta de clubs participants que han planificat la temporada basant-se en una composició i un calendari ja establerts.

9.3 Així mateix, resulta de màxima importància la protecció dels esportistes, els quals, a més de menors d'edat, no són responsables de les decisions administratives que han originat aquesta situació irregular. La seva exclusió a meitat de la temporada suposaria un perjudici i formatiu desproporcionat interrompent el seu desenvolupament esportiu i impedit la continuïtat de la seva activitat, atès que la seva reubicació en una altra categoria no és viable, en trobar-se també en curs.

9.4 Per tot l'exposat, en aplicació dels principis de proporcionalitat i interès general, aquest Tribunal de l'Esport considera que la solució més adequada és ponderar els efectes d'aquest acord.

D'una banda, per garantir, d'una banda, la seguretat jurídica i l'interès de la competició i els seus participants, s'acorda que la lliga 2025/2026 participi amb el calendari i els equips que l'estan disputant des del seu inici.

D'altra banda, per restablir l'ordre esportiu vulnerat i reparar els drets del club afectat, s'ordena a la Federació de Voleibol de les Illes Balears que, per a la temporada 2026/2027 i reservi una plaça a la lliga de la Segona Divisió Cadet Femení Mallorca per al club, l'equip del qual en finalitzar la temporada 2024/2025 li hagués correspost ocupar per ordre classificatori i mèrits esportius. La designació específica d'aquest club correspondrà als òrgans competents de la FVBIB per no ser matèria competencial d'aquest Tribunal de l'Esport.



Per tot això, reunit el Tribunal de l'Esport de les Illes Balears en sessió celebrada el 7 de gener de 2026, prèvia deliberació dels assistents, adopta el següent

ACORD

1. ESTIMAR parcialment el recurs interposat pel Grup Esportiu Pedagògic de Sant Joan contra la resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació de Voleibol de les Illes Balears de 31 d'octubre de 2025 per la qual es desestima el recurs interposat contra la resolució del Jutge Únic d'aquesta federació de 8 d'octubre de 2025 declarar no ajustada a dret la participació del CV Mayurqa amb dos equips a la Segona Divisió Cadet Femenina de Mallorca en la temporada 2025/2026.
2. La lliga de la Segona Divisió Cadet Femenina Mallorca temporada 2025/2026 s'haurà de concloure amb el calendari i els equips que la disputen des de l'inici.
3. La Federació de Voleibol de les Illes Balears per a la temporada 2026/2027 haurà de preveure i reservar per a la lliga de la Segona Divisió Cadet Femenina Mallorca una plaça per al club l'equip del qual, en finalitzar la temporada 2024/2025, li hagués correspost ocupar-la procedent de la categoria inferior, per ordre classificatori i mèrits esportius, equip que haurà de ser designat pels òrgans competents de la Federació de Voleibol de les Illes Balears.

INTERPOSICIÓ DE RECURSOS

Contra aquest acord, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu, en el termini de dos mesos des de l'endemà de la seva notificació, davant la Secció de lo Contenciós Administratiu del Tribunal d'Instància de Palma.

Palma, 7 de gener de 2026

El presidente del Tribunal de l'Esport de les Illes Balears