



Acord del Tribunal de l'Esport de les Illes Balears pel qual s'arxiven les actuacions prèvies iniciades contra la Federació de Futbol de les Illes Balears mitjançant Acord d'aquest Tribunal aprovat a la sessió de 17 de desembre de 2025

Ponent: Teresa Espases González

Antecedents

1. El senyor XXXXXX, mitjançant escrit presentat davant el Tribunal de l'Esport de les Illes Balears (en endavant, TEIB) el 7 de maig de 2025, va sol·licitar l'inici d'un expedient d'investigació i sancionador contra els responsables federatius del seu cessament com àrbitre informador, per considerar que la seva actuació podia ser constitutiva d'una infracció de l'ordenament jurídic esportiu, de conformitat amb el que preveu la Llei 2/2023, de 7 de febrer, de l'activitat física i l'esport de les Illes Balears.

El TEIB, el 21 de maig de 2025, va acordar la inadmissió a tràmit d'aquesta sol·licitud per entendre que no n'era competent, atès que només podia actuar si hagués estat instat a fer-ho per l'administració esportiva del Govern de les Illes Balears, de conformitat amb l'article 101.d) de la Llei 2/2023, i no era el cas.

2. El 5 de desembre de 2025 el Tribunal de l'Esport de les Illes Balears va rebre un ofici del director general d'Esports de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per el qual, com a conseqüència de dos escrits presentats per el senyor XXXXX el 26 de maig i el 17 d'octubre de 2025 davant la Conselleria de Turisme, Cultura i Esports, instava el TEIB:

[...] a la incoació d'un procediment disciplinari al personal directiu de la FFIB i del CTA-FFIB que varen adoptar les decisions de revocació de la llicència d'àrbitre informador 2024-2025 i de no renovació de tal llicència per a la temporada 2025-2026 del senyor XXXXX

3. L'escrit del Sr. XXXXX, de 26 de maig de 2025, va ser presentat davant la Conselleria competent en matèria esportiva com a conseqüència de l'Acord adoptat per aquest Tribunal en l'expedient 24/2025, que determinava:



Estimar el recurso interpuesto por XXXXX declarando la nulidad de acuerdo de 28 de marzo de 2025 por el que, por parte del Presidente de la Federació de Fútbol de les Illes Balears y del Presidente de su Comité Técnico de Árbitros, se le cesa en sus funciones dentro del cuerpo de informadores del CTA-FFIB, debiendo en consecuencia, cursar de nuevo su alta en la intranet del CTA-FFIB.

En aquest escrit, el senyor XXXXX posava de manifest el següent:

[...] SEXTO. Que sigue pensando, y por ello la gravedad de los hechos denunciados, que le REVOCARON su LICENCIA FEDERATIVA, fue un "castigo" por haberme atrevido a pedir una información a principio de temporada.

Esta actuación, el cese arbitrario de mi licencia deportiva, se entiende como una presunta represalia por el ejercicio del derecho fundamental de petición y acceso a la información pública [...]

També indicava:

[...] el cese de mi licencia deportiva fue arbitrario y nulo de pleno derecho y ello me ha producido un grave daño personal, al haberse ejecutado al margen de toda legalidad, como represalia por haber ejercido derechos legítimos de acceso a la información, y sin posibilidad de defensa o recurso previo.

I per això sol·licitava:

1. Que se inicie expediente de investigación y en su caso, disciplinario con el fin de depurar las posibles responsabilidades jurídicas, disciplinarias o administrativas derivadas del acto nulo, conforme a la Ley 2/2023 y la normativa federativa aplicable.
2. Que se admita este escrito y se me tenga por parte interesada en el pertinente expediente sancionador que derive de la incoación del previsible, por necesario y ajustado a derecho, procedimiento disciplinario al personal directivo de la FFIB que tomó la arbitraria decisión de mi cese como árbitro informador, revocando mi licencia deportiva sin base legal alguna.
3. Que se adopten las medidas sancionadoras que correspondan, tras el necesario procedimiento sancionador, frente a quienes hayan vulnerado la normativa deportiva de las Illes Balears, especialmente en relación con el régimen de licencias federativas y el respeto al procedimiento debido.

4. El segon escrit de XXXXX es va presentar el 17 de octubre de 2025 davant el mateix òrgan com a conseqüència d'un altre Acord d'aquest Tribunal, recaigut en l'expedient 37/2025, amb el contingut següent:

1. Estimar parcialmente el recurso interpuesto por XXXXX contra el Acuerdo de la Junta Directiva de la Federación de Fútbol de las Illes Balears de fecha 4 de julio de 2025, por el que se confirma la no renovación de su licencia como árbitro informador para la temporada 2025/2026, que recoge el acta n.º 3/2025 de la Junta Directiva del CTA-FFIB.
2. Declarar la nulidad de pleno derecho de la previsión de denegación de renovación que recoge originalmente el acta n.º 3/2025 de la Junta Directiva del CTA-FFIB y que confirma el Acuerdo de la Junta Directiva de la Federación de Fútbol de las Illes Balears de fecha 4 de julio de 2025 por los motivos anteriormente recogidos y, en consecuencia, retrotraer las actuaciones al



momento inmediatamente anterior a la producción del vicio, a fin de que la FFIB se pronuncie conforme a lo establecido en su Reglamento Interno del CTA.

En aquest escrit, el senyor XXXXX reproduïx literalment les peticions formulades en el seu escrit inicial, de 26 de maig de 2025, i indica:

SEGUNDA. Que dicha actuación por parte de los dirigentes del CTA y FFIB (IDÉNTICA A LA QUE SUFRIÓ EN MARZO DE 2025) ha supuesto una grave alteración del orden jurídico deportivo, causando un perjuicio directo a la persona cesada, y generando una posible responsabilidad disciplinaria y administrativa para quienes la ordenaron o ejecutaron, presuntamente al margen de los principios de legalidad, audiencia y motivación.

5. El 5 de desembre de 2025 el senyor XXXXX va presentar un escrit pel qual sol·licitava que se'l considerés interessat en l'eventual expedient disciplinari que es tramités per part del TEIB.

6. Mitjançant Acord adoptat a la sessió de 17 de desembre de 2025, aquest Tribunal va iniciar un període d'actuacions prèvies a fi d'aclarir els fets exposats a l'ofici de la Direcció General d'Esports esmentat al punt 2 de l'apartat *Antecedents*, identificar els directius de la Federació de Fútbol de les Illes Balears (FFIB) i del Comitè Tècnic d'Àrbitres (CTA-FFIB) que varen intervenir en l'adopció de les decisions federatives anul·lades, i determinar si concorrien circumstàncies que justifiquessin la incoació d'un procediment disciplinari.

A aquest efecte, el mateix Acord requeria la FFIB per a què, en el termini de 10 dies, remetés al Tribunal la documentació següent:

- a) La remissió de còpia certificada de les actes de les reunions dels òrgans directius en les què se va acordar el cessament i la no renovació de la llicència per a la temporada 2025/2026 de XXXXX, indicant la identitat i càrrec de tots els membres que composaven dits òrgans en les dates dels acords i el sentit del vot emès per cada un d'ells, si hi constés.
- b) Un informe amb les actuacions dutes a terme per la Federació en execució dels Acords d'aquest Tribunal recaiguts en els expedients 24 i 37 que declaraven la nul·litat de dites actuacions.

7. El 23 de desembre de 2025, mitjançant ofici del TEIB, es va notificar al senyor XXXXX l'inici del període d'actuacions prèvies per aclarir els fets, que s'ha esmentat a l'apartat anterior.

8. En data 7 de gener de 2026, la FFIB va contestar aquest requeriment i va aportar les actes 3 i 4 de la Junta Directiva del Comitè Tècnic d'Àrbitres de la Federació de Fútbol de les Illes Balears, celebrades el 24 de juny i el 4 de juliol de 2025 respectivament, informant del següent:



A) **Expediente nº 24/25** seguido ante este Tribunal.

Hay que indicar que no consta acta de la Junta Directiva del Comité Técnico de Árbitros, toda vez que se procedió de conformidad con lo dispuesto en el artículo 69.3 del Reglamento del CTA-FFIB, previa la emisión del informe correspondiente por parte del responsable de Información.

b) **Expediente nº 37/25**, también seguido ante este Tribunal.

Se adjunta certificado emitido por el secretario del CTA-FFIB, relativo a las actas nº 3 y 4 del 2025, así como copia de dichas actas, donde constan los miembros que conforman la Junta Directiva del CTA-FFIB, así como que los acuerdos relativos al Sr. XXXXX fueron adoptados por unanimidad.

En este punto se hace constar que la presencia del RRRRR, que se indica en el acta nº 3 de fecha 24 de junio de 2025, lo fue sin derecho a voto, al igual que el Sr SSSSS y el Sr. TTTTT.

Segundo: En cuanto al requerimiento relativo al "*informe detallado con las actuaciones llevadas a cabo por la Federación en ejecución de los Acuerdos de este Tribunal recaídos en los expedientes 24 y 37 que declaraban la nulidad de dichas actuaciones...*", cumple informar lo siguiente:

a) En relación con la ejecución de la resolución recaída en el Expediente 24/25, el CTA-FFIB reactiva a XXXXXX como informador el día 05/05/2025, comunicándolo al propio interesado. A su vez, el día 06/05/25 le remitieron las circulares emitidas por el CTA.

b) Por lo que respecta a la ejecución de la resolución recaída en el Expediente 37/25, XXXXX es dado de alta nuevamente como informador en fecha 09/10/2025.

Finalmente, y abundando en la inmediata y efectiva ejecución de las resoluciones de este Tribunal por parte del CTA, debemos destacar también las siguientes actuaciones:

- 09/12/2025: El CTA-FFIB recibe la solicitud de excedencia presentada por XXXXX
- 09/12/2025: Se le comunica que la solicitud será trasladada a la Junta Directiva del CTA prevista para el 11/12/2025.
- 12/12/2025: El CTA-FFIB informa a XXXXX de la aceptación de la excedencia solicitada.

9. El 19 de gener de 2026 el TEIB va enviar a la FFIB un segon requeriment

[...] per a què expliqui quines eren les decisions tècniques que motivaren el cessament de les seves funcions com informador, per una banda, i la no renovació de la seva llicència d'àrbitre informador, per una altra, és a dir, quina era la justificació d'aquestes actuacions federatives.

10. Aquest requeriment es va atendre el 27 de gener de 2025 en els termes que, a continuació, s'exposen.

Respecte de l'expedient 55/2025, el Secretari del Comitè Tècnic d'Àrbitres de la FFIB, TTTTT, informa el següent:



Que, en relación con el requerimiento del TEIB, de fecha 19 de enero de 2026, dictado en el Expediente nº 55/2025, mediante el presente se pasan a informar sobre las decisiones técnicas requeridas por el Tribunal, y así:

1. La explicación técnica fue expuesta por el responsable del área de informes DDDDD, quien, de forma verbal durante la reunión de la Junta Directiva del CTA, celebrada el 24 de junio de 2025, y concretamente en el punto 4 del orden del día, expuso los motivos por los cuales XXXXX y YYYYY no formarían parte del cuerpo de informadores.
2. En lo que respecta al caso concreto de XXXXX, el motivo de carácter técnico expuesto fue su limitada disponibilidad en comparación con el resto de los informadores. Esta circunstancia provocó que otros miembros del cuerpo tuvieran que asumir un mayor número de informes, generando un desequilibrio en la distribución del trabajo.
3. Asimismo, se puso de manifiesto que dicha situación podría suponer un problema organizativo de cara a la temporada 2025-2026, en la que está previsto un incremento del número total de informes, haciendo necesario contar con informadores con una disponibilidad acorde a las necesidades del servicio.

Pel que fa a l'explicació de la no renovació de la llicència com àrbitre informador del senyor XXXXX, el secretari de la FFIB indica que ja consta en l'expedient del TEIB 37/2025, fulls 15, 16 i 19 de la documentació que va remetre la Federació, si bé, tot i això, s'adjunta novament y assenyala que:

A la atención del Sr. XXXXX,

Tras la revisión del expediente y la valoración de las circunstancias que concurren, esta Junta Directiva mantiene la decisión adoptada en las listas provisionales, no accediendo a su solicitud de inclusión como árbitro informador para la temporada 2025/2026 de forma unánime.

La confección de las plantillas arbitrales y la designación de los árbitros informadores se lleva a cabo conforme a criterios técnicos, organizativos y de estructura interna, bajo la potestad autoorganizativa del Comité, atendiendo a las necesidades del colectivo y de la propia competición. Este Comité no está obligado a motivar individualmente cada exclusión cuando se trata de procesos de renovación discrecionales, como ocurre con las designaciones de árbitros informadores, que no generan derecho adquirido a la continuidad en futuras temporadas.

En su caso es importante incidir en la poca participación que ha tenido como informador del CTA FFIB durante los últimos años:

- Temporada 2024 - 2025: 1 partido
- Temporada 2023 - 2024: 7 partidos
- Temporada 2022 - 2023: 10 partidos
- Temporada 2021 - 2022: 4 partidos
- Temporada 2020 - 2021: 4 partidos



En relación con su solicitud, le comunicamos que la decisión de no proceder a la renovación de su condición como árbitro informador para la temporada 2025/2026 se fundamenta en razones objetivas derivadas de su bajo nivel de participación en las labores de información durante las últimas temporadas. Concretamente, se ha constatado que su baja disponibilidad como informador del CTA-FFIB ha generado un perjuicio organizativo para este Comité, ya que el anterior responsable de informadores se vio obligado a asumir una carga desproporcionada de partidos, circunstancia que puso en entredicho el sistema de puntuación arbitral y motivó numerosas críticas por parte de los árbitros adscritos al CTA-FFIB.

El análisis de los datos disponibles refleja que la media de partidos realizados por usted en las últimas cinco temporadas se encuentra muy por debajo de la media de participación de otros informadores del Comité, a excepción de aquellos que han justificado su menor actividad por razones personales o de salud debidamente acreditadas.

Sobre esta base, y atendiendo a criterios técnicos y organizativos, se le informó telefónicamente el día 25 de junio de 2025 que no se procedería a la renovación de su designación como árbitro informador.

Debe señalarse, además, que antecedentes similares se produjeron durante su etapa como delegado informador del CTA-RFEF, donde igualmente se observó una participación sensiblemente inferior a la de otros informadores de la territorial balear, lo que generó dificultades organizativas en aquel contexto.

En coherencia con la nueva dinámica de trabajo del CTA-FFIB, que apuesta por contar con informadores comprometidos activamente con la estructura y funcionamiento del Comité, lamentamos comunicarle que no se le incluye en la plantilla de árbitros informadores para la temporada 2025/2026.

Se le recuerda que, tal como establece el Reglamento Interno del CTAFFIB, la inclusión en las listas es de carácter anual y está sujeta a las necesidades del Comité y a la libre organización de las plantillas, sin que exista consolidación ni expectativa legítima de permanencia automática entre temporadas.

No obstante, y en aras de la transparencia y a su solicitud expresa, le informamos de lo siguiente:

- La decisión de no incluirle en la lista de árbitros informadores ha sido adoptada en el marco de la evaluación global de las necesidades y composición de las plantillas, conforme a criterios internos de reorganización, estructura y equilibrio territorial.
- En el acta correspondiente de la reunión de la Junta Directiva celebrada con fecha 24 de junio 2025, consta la aprobación de las plantillas arbitrales provisionales para la temporada 2025/2026, sin que se haya realizado propuesta individualizada de exclusión, dado que no se trata de una destitución ni de un cese formal, sino de un proceso ordinario de configuración de plantillas de nueva temporada.
- Los árbitros informadores que componen la plantilla provisional de la temporada 2025/2026 han sido designados atendiendo a los criterios de experiencia, disponibilidad, adaptación a las directrices metodológicas del Comité y necesidades organizativas. Sírvase



este punto que pone en duda la selección de nuevos informadores del CTA FFIB que están recibiendo una formación continua como también la de sus propios compañeros.

En consecuencia, al escrito del Sr. XXXXX, no se aprecia vulneración de derechos, ni se aprecia que concurra indefensión, toda vez que el procedimiento seguido es conforme a las normas internas y a la naturaleza temporal de las designaciones del CTA - FFIB.

Finalmente, insistimos, se ha tomado la decisión en el marco de la organización interna y con pleno respeto a la normativa aplicable.

11. El 3 de febrer de 2026 XXXXX va presentar un nou escrit davant el TEIB pel qual sol·licita informació sobre les diligències practicades fins a la data sobre aquest assumpte, així com la suspensió de l'exercici de càrrecs en entitats esportives dels presidents de la FFIB i de la CTA.

Consideracions jurídiques

1. Competència

El TEIB és competent per emetre aquest Acord, en resposta a l'ofici que li va remetre la Direcció General d'Esports esmentat al punt 2 de l'apartat *Antecedents*, i de conformitat amb el què disposa l'article 155, apartat 5.d), de la Llei 2/2023, que li atribueix l'exercici de la potestat disciplinària sobre les federacions esportives i els seus directius, segons el qual:

1. La potestat disciplinària és la facultat d'investigar i, si escau, sancionar els agents de l'activitat esportiva en ocasió d'infraccions de les regles del joc o la competició, o de les normes generals de conducta esportiva establertes en aquesta llei i en les disposicions que la desenvolupin.

[...]

3. Són infraccions de les normes generals de conducta esportiva les accions o omissions que suposin un trencament de qualsevol norma d'aplicació en l'esport no inclosa en l'apartat anterior o dels principis generals de la conducta esportiva que es deriven dels articles 4 i 5 d'aquesta llei.

4. La potestat disciplinària s'estén a les entitats esportives i a les persones esportistes que formin part d'aquests, al personal tècnic i directiu, als jutges i les jutgesses, als àrbitres i, en general, a totes aquelles persones i entitats que en la seva condició d'agents de l'activitat esportiva es trobin regulats en aquesta llei.

4. L'exercici de la potestat disciplinària esportiva correspon:

[...]

d) Al Tribunal de l'Esport de les Illes Balears, sobre les persones i entitats de les federacions esportives, sobre les federacions i les persones directives i sobre totes aquelles persones i entitats que estiguin inscrites en el Registre d'Entitats Esportives de les Illes Balears.

6. La competència del Tribunal de l'Esport de les Illes Balears s'articula en via administrativa de recurs contra les decisions de les persones i entitats descrites en el paràgraf anterior, o en primera instància quan així ho determini aquesta llei.



L'ofici de la Direcció General d'Esports que insta aquest Tribunal a dur a terme les actuacions pertinents en el cas present s'emet a l'empara dels articles 101 i 160.1.1 de la Llei 2/2023, que estableixen, respectivament:

Article 101. Tutela de les competències públiques

Per garantir el compliment efectiu de les competències descrites, l'administració esportiva del Govern de les Illes Balears podrà dur a terme aquestes actuacions:

[...]

d) Instar al Tribunal de l'Esport de les Illes Balears la incoació del procediment disciplinari al personal directiu i, en el seu cas, la suspensió cautelar d'aquests, com a conseqüència de presumptes infraccions de caràcter greu o molt greu relacionades directament o indirectament amb l'exercici de funcions públiques delegades.

Article 160. Infraccions molt greus

1. Es consideraran, en tot cas, com a infraccions molt greus a les regles de joc o competició, o a les normes generals de conducta esportiva, les següents:

[...]

l) Els abusos d'autoritat i l'incompliment, per les persones directives, dels acords de l'Assemblea General i altres òrgans de les entitats esportives, així com dels reglaments electorals i altres disposicions estatutàries o reglamentàries.

m) No executar, la persona titular de la presidència de l'entitat, els acords o altres ordres i requeriments del Tribunal de l'Esport de les Illes Balears adoptats en l'exercici de les seves funcions.

D'altra banda, també s'ha de tenir en compte que les actuacions federatives prèvies, ambdues declarades nul·les de ple dret per aquest Tribunal en els expedients 24/2025 y 37/2025 relatives al Sr. XXXXX, guarden relació directa amb l'emissió de llicències esportives i, per tant, amb potestats públiques delegades, d'acord amb l'article 100. b) de la Llei 2/2023. També té aquesta consideració de funció pública de caràcter administratiu l'execució dels Acords del Tribunal de l'Esport de les Illes Balears, d'acord amb el mateix article, lletra i), de la Llei 2/2023.

Per tot això, aquest Tribunal va considerar necessari iniciar un període d'actuacions prèvies mitjançant l'Acord de 17 de desembre de 2025, de conformitat amb el que preveu l'article 55 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Segon. Anàlisi de la documentació presentada per la FFIB, en la fase d'actuacions prèvies

Atesa la documentació presentada per la Federació en resposta als requeriments del TEIB, cal destacar que l'entitat al·lega com a motiu que justifica la no renovació de la llicència del senyor XXXXX com a àrbitre informador un fet objectiu com és la baixa



participació d'aquest en els partits. La FBIB expressa aquest motiu en els termes següents, ja exposats al punt 8 de l'apartat *Antecedents* d'aquest Acord:

En su caso es importante incidir en la poca participación que ha tenido como informador del CTA FFIB durante los últimos años:

- Temporada 2024 - 2025: 1 partido
- Temporada 2023 - 2024: 7 partidos
- Temporada 2022 - 2023: 10 partidos
- Temporada 2021 - 2022: 4 partidos
- Temporada 2020 - 2021: 4 partidos

En relación con su solicitud, le comunicamos que la decisión de no proceder a la renovación de su condición como árbitro informador para la temporada 2025/2026 se fundamenta en razones objetivas derivadas de su bajo nivel de participación en las labores de información durante las últimas temporadas. Concretamente, se ha constatado que su baja disponibilidad como informador del CTA-FFIB ha generado un perjuicio organizativo para este Comité, ya que el anterior responsable de informadores se vio obligado a asumir una carga desproporcionada de partidos [...]

Sobre la deguda execució dels acords del Tribunal, es considera satisfactòria la resposta de la Federació, que fa constar:

- a. En relación con la ejecución de la resolución recaída en el **Expediente 24/25**, el CTA-FFIB **reactiva a XXXXX como informador** el día **05/05/2025**, comunicándoselo al propio interesado. A su vez, el día 06/05/25 le remitieron las circulares emitidas por el CTA.
- b. Por lo que respecta a la ejecución de la resolución recaída en el Expediente **37/25**, el Sr. XXXXX **es dado de alta nuevamente** como informador en fecha **09/10/2025**.

Finalmente, y abundando en la inmediata y efectiva ejecución de las resoluciones de este Tribunal por parte del CTA, debemos destacar también las siguientes actuaciones:

- **09/12/2025**: El CTA-FFIB recibe la solicitud de excedencia presentada por XXXXX.
- **09/12/2025**: Se le comunica que la solicitud será trasladada a la Junta Directiva del CTA prevista para el 11/12/2025.
- **12/12/2025**: El CTA-FFIB informa a XXXXX de la aceptación de la excedencia solicitada.

Tercer. Valoració dels fets ocorreguts, susceptibles de determinar la responsabilitat disciplinària

D'acord amb el principi de legalitat i tipicitat, que regeix, entre d'altres, en matèria sancionadora administrativa, els fets susceptibles de determinar l'eventual responsabilitat s'han d'incardinar en alguna o algunes de les infraccions que preveu el règim legal que en resulti d'aplicació, en aquest cas, en les infraccions previstes a les lletres *l*) i *m*), de l'article 160.1 de la Llei 2/2023, que són, respectivament, l'abús



d'autoritat i la no execució dels acords i requeriments adoptats per el TEIB en l'exercici de les seves funcions.

- Pel que fa a l'abús d'autoritat com infracció administrativa, aquesta requereix que un funcionari o càrrec públic, en l'exercici de les seves funcions —en aquest cas, tot i que les federacions tenen la consideració d'entitat privada, els responsables dels òrgans federatius que prenen les decisions controvertides exercien potestats públiques delegades, com s'ha esmentat abans—, actuï amb arbitrietat, i s'extralimiti o desvii les seves competències per a fins personals o aliens a l'interès públic, dictant un acte concret que suposi la vulneració de les normes legals, de tal entitat que no pugui ser explicada amb una argumentació tècnico-jurídica mínimament raonable. I que ho faci amb intencionalitat o dolo, de la qual cosa hi ha d'haver prova o evidències concretes.

En cas que existeixi arbitrietat i aquesta sigui "evident, palesa, flagrant i clamorosa", pot fins i tot convertir-se en un il·lícit penal i donaria lloc al delictes de prevaricació administrativa previst a l'article 404 del Codi Penal, que seria evidentment competència de la jurisdicció penal (sobre els requisits del delictes de prevaricació, sentències del Tribunal Suprem núm. 605/2013, de 8 de juliol; núm. 795/2016, de 25 d'octubre; núm. 238/2017, de 5 d'abril, i més recentment, les sentències núm. 772/2023, de 18 d'octubre i 20/2025, de 16 de gener).

El bé jurídic protegit en la infracció d'abús d'autoritat (que en les seves formes més greus dona lloc al delictes de prevaricació), no és la protecció dels interessos particulars que puguin veure's afectats per una resolució administrativa no conforme a la norma, sinó que té una naturalesa col·lectiva: la confiança social en què les autoritats i els funcionaris investits de potestats resolutòries —en aquest cas, els òrgans federatius, en tant què exercien potestats públiques delegades— les exerciran conforme a dret, sense cercar vies per on escapar-se, de manera intencional, dels mandats normatius què els vinculen.

No obstant això, cal tenir en compte que, tot i que la nul·litat de ple dret prevista a l'article 47 de la Llei 39/2015 implica que l'acte administratiu és ineficaç des del seu origen per incórrer en vicis greus (incompetència, contingut impossible, separació absoluta del procediment previst legalment, originant indefensió a l'interessat, etc.), no implica automàticament la responsabilitat de la persona autora de l'acte, atès que la seva invalidesa no implica per sí mateixa dolo o culpa greu.

En definitiva, no son automàticament identificables, en tot cas, els conceptes de nul·litat de ple dret i abús d'autoritat o prevaricació, ja sigui en via administrativa o en via penal, ja que l'apreciació de responsabilitat per la comissió o no d'aquestes conductes il·lícites, com a conseqüència de la declaració de la



nul·litat, s'haurà d'analitzar en cada cas concret, segons les circumstàncies què hi concorren. I només se podrà apreciar dita responsabilitat quan els fets ocorreguts tinguin tots els elements que s'han descrit abans, com a constitutius de la conducta infractora (o de l'il·lícit penal, si n'és el cas).

En el present cas, la FFIB al·lega la baixa participació del senyor XXXXX en els partits, com a motiu de la no renovació de la llicència, amb una explicació que s'ha exposat al punt 8 de l'apartat *Antecedents* d'aquest Acord, i s'ha reproduït novament al punt 2 de l'apartat de *Consideracions jurídiques*, essent aquesta una argumentació tècnico-jurídica que sembla raonable.

D'altra banda, el senyor XXXXX indica, en l'escrit de 26 de maig de 2025 que s'esmenta al punt 3 dels *Antecedents*, el seu parer sobre els motius als quals responien les decisions de la Federació:

Que sigue pensando, y por ello la gravedad de los hechos denunciados, que le REVOCARON su LICENCIA FEDERATIVA, fue un "castigo" por haberme atrevido a pedir una información a principio de temporada.

Esta actuación, el cese arbitrario de mi licencia deportiva, se entiende como una presunta represalia por el ejercicio del derecho fundamental de petición y acceso a la información pública [...]

El TEIB, com a tribunal administratiu què és, s'ha de limitar a controlar la legalitat objectiva dels actes administratius que es sotmeten a la seva consideració, sense que procedeixi entrar en investigacions sobre intencions, motius interns o subjectius de les entitats actuants.

En l'exercici de les seves competències, té la funció de avaluar els actes en sí, des d'un punt de vista jurídic, no les eventuals voluntats ocultes. I això és el què va fer en la resolució dels recursos contra les actuacions de la FFIB que varen donar lloc als Acords recaiguts en els expedients 24 i 37/2025, pels quals en va declarar la nul·litat, per no ser conformes a dret. I aquest Tribunal entén que la conseqüència que s'havia de derivar de les impugnacions de dites actuacions era aquesta: l'estimació dels recursos presentats per el senyor XXXXX, amb la declaració de la nul·litat de ple dret dels actes que n'eren objecte, i la restitució del seu dret a obtenir o a renovar la seva llicència com a informador, pels motius que s'exposen en els Acords respectius.

Per això, no sembla que hi hagi indicis per obrir un procediment disciplinari a la FFIB per presumpte abús d'autoritat.

- Quant a la infracció consistent en la no execució dels Acords i requeriments del TEIB, tampoc no sembla que hi concorrin indicis per obrir procediment



disciplinari a la Federació per aquest motiu, a la vista de la seva resposta al respecte, que s'ha reproduït a l'apartat 8 dels *Antecedents*.

En conclusió, i pels motius exposats en les consideracions jurídiques anteriors, aquest Tribunal considera que els actes i tràmits duts a terme en la fase d'actuacions prèvies envers les actuacions de la FFIB, a fi d'aclarir els fets ocorreguts, han estat suficients, adequats i oportuns, ateses les circumstàncies del cas, sense observar indicis que determinin o justifiquin la necessitat d'iniciar un procediment disciplinari.

En virtut del què s'ha exposat, reunit el Tribunal en la sessió d'18 de febrer de 2026, prèvia deliberació dels assistents, adopta el següent

ACORD

Primer. Donar per conclosa la fase d'actuacions prèvies iniciades mitjançant Acord d'aquest Tribunal de 17 de desembre de 2025, a fi d'aclarir els fets exposats en l'ofici de la Direcció General d'Esports, de 5 de desembre de 2025, en relació amb les decisions de la FFIB de revocació de la llicència d'àrbitre informador 2024-2025 i de no renovació de tal llicència per a la temporada 2025-2026 del senyor XXXXX

Segon. Estimar que no concorren indicis suficients que justifiquin la incoació d'un procediment disciplinari.

Tercer. Notificar aquest Acord a la Direcció General d'Esports, a la Federació de Fútbol de les Illes Balears i al senyor XXXXX.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord, que esgota la via administrativa, se pot interposar recurs contenciós administratiu, en el termini de dos mesos a contar des del el dia següent a la seva notificació, davant la Secció de lo Contenciós Administratiu del Tribunal d'Instància de Palma.



Palma, 18 de febrer de 2026

El president del Tribunal de l'Esport de les Illes Balears

Javier Capelástegui Pérez-España

VOTO PARTICULAR que formula el vocal del Tribunal de L'Esport de les Illes Balears, Don Luis Ventayol Monreal , en relación con el Acuerdo mayoritario del pleno de fecha 18 de Febrero de 2026 ; por el que se acuerda el archivo de las actuaciones previas.

Con el máximo respeto a la opinión mayoritaria de los miembros de este Pleno y en el ejercicio de la facultad que me confiere la normativa vigente, formulo el presente voto particular para expresar mi profunda disconformidad con el acuerdo de archivar las actuaciones previas y, por tanto, no incoar procedimiento disciplinario alguno contra el personal directivo de la Federació de Futbol de les Illes Balears (FFIB) y del Comitè Tècnic d'Àrbitres (CTA-FFIB).

Mi discrepancia se fundamenta en la convicción de que existen indicios racionales, sólidos y contundentes de la posible comisión de una infracción muy grave, y que las justificaciones aportadas por las entidades federativas no solo son insuficientes para desvirtuar dichos indicios, sino que, analizadas en profundidad, los refuerzan.

La decisión mayoritaria se fundamenta en la consideración de que las justificaciones aportadas por las entidades federativas durante la fase de actuaciones previas resultan razonables y suficientes para desvirtuar los indicios de infracción y que son analizadas tras un breve resumen de los hechos acontecidos hasta la fecha y que son los siguientes:

PRIMERO. - El origen de estas actuaciones radica en el oficio de la Dirección General de Deportes, que, en ejercicio de la tutela de las competencias públicas que le atribuye el artículo 101 de la Ley 2/2023, instó a este Tribunal a iniciar un procedimiento disciplinario. Dicha solicitud se fundamentaba en dos resoluciones firmes de este mismo Tribunal, concretamente los expedientes 24/2025 y 37/2025; que declararon la nulidad de pleno derecho de dos decisiones federativas que afectaron gravemente a XXXXX, concretamente:

A).- Nulidad del cese de funciones por omisión absoluta del procedimiento.

En primer lugar, es preciso referirse a la decisión de cese de funciones de XXXXX como informador del Comitè Tècnic d'Àrbitres (CTA-FFIB), acordada en marzo de 2025. Dicha



medida fue declarada nula de pleno derecho por este Tribunal mediante Acuerdo de 30 de abril de 2025 (Exp. 24/2025), al constatar que se había prescindido total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido, generando una palmaria situación de indefensión para el interesado.

Resulta especialmente grave que una decisión de tal calado se adoptara sin la existencia de acta informativa alguna que la documentara o respaldara, una omisión de las formalidades más elementales que fue reconocida por la propia FFIB en el transcurso de las actuaciones previas.

B). - Nulidad de la no renovación de la licencia por arbitrariedad.

En segundo lugar, y como continuación de los hechos anteriores, se encuentra la decisión de no renovar la licencia de árbitro informador a XXXXX para la temporada 2025-2026, confirmada por la Junta Directiva de la FFIB el 4 de julio de 2025. Este segundo acto también fue declarado nulo de pleno derecho por este Tribunal mediante Acuerdo de 8 de octubre de 2025 (Exp. 37/2025). En esta ocasión, el Tribunal apreció que la justificación ofrecida por la FFIB, basada en una genérica "decisión técnica", no se ajustaba a la reglamentación interna y podía incurrir en arbitrariedad, al carecer de una motivación objetiva, razonada y contrastable que amparase una medida tan restrictiva de derechos.

Ambas resoluciones de nulidad se basaron en la omisión total y absoluta del procedimiento legalmente establecido, la falta de motivación y la consiguiente indefensión causada al afectado, apuntando a una posible arbitrariedad en la actuación federativa.

SEGUNDO. - En el marco del presente expediente, y con el fin de esclarecer los hechos y determinar si concurrían circunstancias que justificasen la incoación de un procedimiento disciplinario, este Tribunal, mediante Acuerdo de 17 de diciembre de 2025, inició un período de actuaciones previas. A tal efecto, se requirió a la FFIB para que, en el plazo de 10 días, aportara documentación esencial, incluyendo copia certificada de las actas de las reuniones de los órganos directivos en las que se acordó tanto el cese inicial como la posterior no renovación de la licencia del Sr. XXXXX. Asimismo, se solicitó la identificación completa (identidad y cargo) de todos los miembros que componían dichos órganos en las fechas de los acuerdos, así como el sentido del voto emitido por cada uno, si constase.

Tras una primera respuesta de la Federación, este Tribunal consideró necesario emitir un segundo requerimiento con fecha 19 de enero de 2026, instando de manera explícita a la FFIB y al CTA-FFIB a que explicaran y justificaran con precisión cuáles fueron las "decisiones técnicas" que motivaron, por un lado, el cese de las funciones del Sr. XXXXX



como informador y, por otro, la no renovación de su licencia para la temporada 2025-2026.

En su contestación de 27 de enero de 2026, la FFIB y el CTA-FFIB fundamentaron sus decisiones en motivos de carácter técnico y organizativo, alegando principalmente la limitada disponibilidad del Sr. XXXXX en comparación con el resto de informadores; lo que, a su juicio, generaba un desequilibrio en la distribución del trabajo y un potencial problema organizativo de cara a la nueva temporada.

TERCERO. – Finalmente el acuerdo mayoritario del Pleno ha considerado que dichas explicaciones son razonables y suficientes para archivar las actuaciones, al entender que desvirtúan los indicios de una actuación irregular sancionable.

Este vocal, al contrario que sus compañeros y con el debido respeto entiende que sí existen motivos suficientes para entender adecuada la apertura de un expediente disciplinario basado en las siguientes argumentaciones:

I.- Sobre la existencia de indicios contundentes de infracción que exigen una investigación formal.

Las dos resoluciones firmes de este Tribunal que anulan los actos de la FFIB y del CTA-FFIB no son meras apreciaciones, sino la constatación jurídica de una actuación administrativa gravemente irregular. La nulidad de pleno derecho se reserva para los vicios más graves del ordenamiento jurídico. Estos pronunciamientos, sumados a la instancia razonada de la Dirección General de Deportes; que califica los hechos como presuntamente constitutivos de una infracción muy grave de abuso de autoridad, tipificada en el artículo 160.1.l) de la Ley 2/2023, de 7 de febrero, de la actividad física y el deporte de las Illes Balears, constituyen un conjunto de indicios de una solidez abrumadora que hacen no solo pertinente, sino necesaria la apertura de un procedimiento disciplinario formal para esclarecer los hechos y depurar, si cabe responsabilidades.

Archivar las actuaciones en esta fase preliminar; dicho sea con los debidos respetos a todos los miembros que conforman el tribunal, supone, bajo mi modesto entender, una renuncia al ejercicio de la potestad disciplinaria que la ley nos encomienda.

II.- Sobre la insuficiencia y el carácter viciado de la justificación federativa.

El argumento central de la FFIB y el CTA-FFIB, relativo a la decisión técnica por la limitada disponibilidad del Sr. XXXXX, es, a mi juicio, un argumento débil, construido *a posteriori* y que, además, se encuentra radicalmente viciado desde su origen.



En primer lugar, dicha justificación no ha sido corroborada en ningún momento por el afectado, a quien nunca se le dio audiencia para contrastar esa supuesta limitada disponibilidad.

En segundo lugar, y de forma determinante, la justificación se basa en una situación contrastada (la falta de actividad arbitral del Sr. XXXXX) que fue consecuencia directa de la propia actuación ilegal previa de la Federación al haberle cesado de sus funciones en marzo de 2025 (acto declarado nulo), que lógicamente impidieron de facto al interesado ejercer su labor y, por ende, tener la disponibilidad y acumular la actividad que ahora se le reprocha para justificar la no renovación de su licencia.

Este razonamiento circular, en el que la Federación utiliza como excusa una situación generada por su propia ilegalidad, no puede ser aceptado como una justificación válida. Lejos de aclarar los hechos, evidencia un patrón de actuación tendente a apartar al Sr. XXXXX eludiendo cualquier garantía.

III.- Sobre la vulneración de las garantías procedimentales y el derecho de defensa.

La potestad sancionadora y disciplinaria está sujeta a principios irrenunciables. La motivación de un acto administrativo que restringe derechos debe ser expresa, clara, suficiente y, crucialmente, coetánea a la decisión, no pudiendo ser suplida por justificaciones elaboradas meses después y a requerimiento de un órgano de control.

La potestad de autoorganización de las federaciones no es un cheque en blanco para actuar al margen de los principios básicos del procedimiento administrativo y del derecho de defensa. La Sentencia del TSJ de las Islas Baleares nº 456/2014, de 30 de septiembre es taxativa al respecto. En su Fundamento de Derecho Segundo, establece principios que son plenamente aplicables a este caso:

- 5.- El procedimiento sancionador, que dispone para el infractor de una cartera de derechos asimilable a los del acusado en un proceso penal, ha de garantizar el derecho de defensa.
- 6.- La garantía del derecho de defensa del infractor en el curso del procedimiento sancionador supone, en lo que al caso importa, que la solicitud en tiempo y forma de medios de defensa tiene que ser despachada mediante una resolución motivada.
- 7.- La falta de resolución en el curso del procedimiento sancionador de una solicitud de prueba como la que acabamos de mencionar es un vicio insubsanable, es decir, ya no cabe que el derecho de defensa del infractor en el curso del procedimiento sancionador pueda reponerse después de que hubiera sido ya sancionado, sea en la fase de recursos administrativos o sea en sede jurisdiccional.
- 8.- El sacrificio del derecho de defensa del infractor en el curso del procedimiento sancionador supone la vulneración del derecho fundamental recogido en el artículo 24.2 de la Constitución, es



decir, se trata de un vicio de nulidad de pleno derecho, radical o absoluta - artículo 62.1.a de la Ley 30/1992.”

Aunque en el presente caso no estamos aún ante una sanción, sino ante la decisión de no incoar, la doctrina en este sentido es clara: las garantías procedimentales son esenciales desde el inicio. La actuación de la FFIB y el CTA-FFIB, adoptando decisiones sin expediente, sin audiencia y con una motivación inexistente en su momento, constituye un claro desprecio a estas garantías. Archivar las actuaciones sin investigar a fondo esta conducta supone una convalidación indirecta de dichas prácticas.

La falta de un procedimiento formal y la comunicación meramente verbal de una decisión de tal calado no cumplen con las garantías jurídicas exigibles. La potestad de autoorganización de las federaciones no es un cheque en blanco para la arbitrariedad y debe ejercerse dentro de los límites de la legalidad y la proporcionalidad.

IV. Sobre el objeto del procedimiento disciplinario y la necesidad de su incoación.

El objeto del procedimiento disciplinario que se debió incoar no es reevaluar la disponibilidad o idoneidad técnica del Sr. XXXXX. El objeto es, y debe ser, investigar la conducta de los directivos de la FFIB y del CTA-FFIB que intervinieron en la adopción de dos decisiones que este Tribunal ya ha calificado como nulas de pleno derecho. Se trata, por tanto, de determinar si, al actuar de ese modo, incurrieron en un presunto abuso de autoridad.

Archivar las actuaciones en este punto priva a este Tribunal de su función esencial que es el depurar responsabilidades y garantizar la legalidad en el ámbito deportivo, impidiendo una investigación exhaustiva que permita esclarecer los hechos y, en su caso, imponer las sanciones que correspondan.

CUARTO. - PROPUESTA DE RESOLUCIÓN.

Por todo lo expuesto, mi voto es discrepante con el acuerdo mayoritario y considero que el Pleno del Tribunal de l'Esport de les Illes Balears debería haber acordado:

I. - INCOAR PROCEDIMIENTO DISCIPLINARIO para el esclarecimiento de los hechos y la posible exigencia de responsabilidades disciplinarias, si las hubiere.

II.- IDENTIFICACIÓN DE LOS PRESUNTOS RESPONSABLES.

A la luz de los antecedentes y de la documentación obrante en el expediente, considero que el procedimiento disciplinario debería incoarse para determinar si existe algún



grado de responsabilidad por parte de los miembros de los órganos directivos de la FFIB y del CTA-FFIB que participaron en la adopción de las decisiones que fueron declaradas nulas. Concretamente, la investigación debería dirigirse contra:

1. **Responsables del "Cese de Funciones" (marzo de 2025):** Dada la inexistencia de un procedimiento formal y de un acta que documente la decisión, la responsabilidad recae en los máximos responsables de los órganos implicados en aquel momento, que son:

.- **BBBBB**, en su calidad de Presidente del CTA-FFIB.

.- El **Presidente de la FFIB** en funciones en marzo de 2025 **CCCCC**, como responsable último de las actuaciones de sus comités.

2. **Responsables de la "No Renovación" de la licencia (Junta Directiva del CTA-FFIB de 24 de junio de 2025):**

.- El proponente de la baja: **DDDDD** (Vocal de Informes).

.- Los miembros de la Junta Directiva del CTA-FFIB que aprobaron la decisión por unanimidad:

- **BBBBB** (Presidente)
- **FFFFF** (Vicepresidente)
- **GGGGG López** (Vocal Actividad Económica y Administración)
- **HHHHH** (Vocal de Fútbol Base)
- **KKKKK** (Adjunto a la vocalía de Informes)
- **MMMMM** (Vocal de Relaciones Interterritoriales y Externas)
- **NNNNN** (Vocal de Fútbol Sala)

La fase de instrucción del procedimiento disciplinario es el medio idóneo y necesario para determinar con exactitud la identidad de todos los directivos involucrados, su grado de participación y la responsabilidad individual que pudiera derivarse de sus actuaciones; para el caso de que existiere.

III.- DESIGNAR INSTRUCTOR Y SECRETARIO para la tramitación del referido procedimiento.

IV.- ORDENAR al Instructor la práctica de, al menos, las siguientes **DILIGENCIAS**:



- 1.- Notificar el acuerdo de incoación a los directivos identificados como presuntamente responsables y a la FFIB y al CTA-FFIB como entidades.
- 2.- Notificar igualmente el acuerdo de incoación a XXXXX, reconociéndole formalmente la condición de interesado y dándole traslado de todo lo actuado.
- 3.- Requerir a la FFIB y al CTA-FFIB la remisión de las actas originales y completas de las reuniones de sus Juntas Directivas donde se trataron y/o adoptaron las decisiones relativas al Sr. XXXXX.
- 4.- Tomar declaración a los directivos implicados en la toma de decisiones y en la elaboración de las justificaciones remitidas a este Tribunal.
- 5.- Tomar declaración a XXXXX para que exponga su versión de los hechos y aporte la documentación que estime pertinente.

Formular, a la vista del resultado de la instrucción, el correspondiente Pliego de Cargos o, en su caso, propuesta de sobreseimiento.

En Palma, a 18 de febrero de 2026.

Don Luis Ventayol Monreal ,
Vocal del Tribunal de l'Esport de les Illes Balears.